PROCEEDINGS OF THE TRAVANCORE-COCHIN
LEGISLATIVE ASSEMBLY

SECOND SESSION—1954.

Monday, the 2nd August 1954.

Vol. XI] OFFICIAL REPORT [No. 17

The Assembly met in the Assembly Chamber, Trivandrum, at Eleven of the Clock on Monday, the 2nd August 1954, with Mr. Speaker in the Chair.

DEBATE ON MOTION UNDER RULE 43 RE: CONFIDENCE IN THE MINISTRY.

മി. സ്പീക്കർ: കഴിഞ്ഞ ദിവസം അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ ഓഫ് ജസ്റ്റിസ്, നാലു സപ്ലിമെന്ററി ഗ്രാന്റ് മൂവ് ചെയ്തപ്പോൾ അതു് പരാജയപ്പെട്ടതിനെ തുടർന്നു് ഞാൻ അസംബ്ലി അഡ്ജോൺ ചെയ്യുകയായിരുന്നല്ലോ ചെയ്തതു്. അതിനെ തുടർന്നു് ശ്രീ. ജോസഫ് ചാഴിക്കാടന്റെ, റൂൾ 43-നു് വിധേയമായ ഒരു മോഷൻ കിട്ടുകയും അതു് ലീഡർ ഓഫ് ദി ഹൌസിനോടു് ആലോചിച്ചു് ഇന്നേദിവസത്തേക്കു് ചർച്ചയ്ക്കു് വയ്ക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. ഗവണ്മെന്റിന്റെ നിലപാടു് മനസ്സിലാക്കാതെ മുമ്പോട്ടു പോകാൻ സാദ്ധ്യമല്ലാത്തതിനാലാണു് ഞാൻ അങ്ങിനെ ചെയ്തതു്. ഇന്നു് ആ മോഷൻ ഡിസ്കസ്സു് ചെയ്യുന്നതിനു വച്ചിരിക്കുന്നതാണു്. അതുകൊണ്ടു് ഇന്നത്തെ മററു ബിസിനസ്സു് മുഴുവൻ മറെറാരു ദിവസത്തേക്കു് മാററിവച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ചന്ദാരപ്പള്ളി പി. നാരായണൻ പോററി: സർ, ഒരു പോയിന്റ് ഓഫ് ആർഡർ. ഇന്നു നടപ്പിലിരിക്കുന്ന മന്ത്രിസഭയിൽ ഈ സഭയ്ക്കു വിശ്വാസമുണ്ടെന്നു സ്ഥാപിക്കുന്ന ഒരു പ്രമേയം മി. സ്പീക്കർ തന്നെ പല അവസരങ്ങളിലും ആവർത്തിച്ചാവർത്തിച്ചു് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതുപോലെ ഒരു സംഘടിത രാഷ്ട്രീയപാർട്ടിയിൽപ്പെടാത്ത ഒരാളിനു് കൊണ്ടുവരാൻ അവകാശമുണ്ടോ എന്നു് ഒരു റൂളിംഗ് വേണം.

രണ്ടാമതായി ഈ ലോകത്തുള്ള പാർലമെന്റുകളിലൊന്നിലും ഭരിക്കുന്ന കക്ഷിയിൽപ്പെട്ട ആളുകളല്ലാതെ ഒരു വിശ്വാസപ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതായി പല പാർലമെന്ററി നടപടികൾ വായിച്ചു നോക്കിയിട്ടും ഞങ്ങൾക്കു മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. അതു സംബന്ധിച്ചും ഒരു റൂളിംഗ് നൽകേണ്ടതാണു്.

[ശ്രീ. ചങ്ങാരപ്പള്ളി പി. നാരായണൻ പോററി.]

മൂന്നാമതായി എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു് റൂൾ 40-സി ഉപവകുപ്പിൽ ഇങ്ങിനെ അനുശാസിക്കുന്നുണ്ടു്.

> "It shall not raise a question substantially identical with one on which the Assembly has given a decision within the space of one year previous: ......"

ഇതുപ്രകാരം 1953 സെപ്റ്റംബർ 23-ാംനു- ഒരു വിശ്വാസപ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചിട്ടു് ഇന്നു് ഒരുകൊല്ലം ആയിട്ടില്ലെന്നു കാണാം. അസംബ്ലി എന്നു പറയുന്ന നിർവ്വചനത്തിൽ ട്രാവൻകൂർ ലെജിസ്ലേററീവ് അസംബ്ലി എന്നുമാത്രമേ ഉള്ളു. ഇതു് ഒരു പുതിയ നിയമസഭ എന്നു വ്യാഖ്യാനിക്കാവുന്ന ഒരു നിർവ്വചനം അതിൽനിന്നും കിട്ടുന്നില്ല. ഈ കാരണങ്ങളാൽ ഈ പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചു് ചർച്ചചെയ്യാൻ, വിശേഷിച്ചും ഭരിക്കുന്നകക്ഷിയുമായി യാതൊരു ബന്ധവുമില്ലാത്ത ഒരംഗത്തിനു്, അവകാശമുണ്ടോ എന്നു് അറിയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

<u>മി. സ്പീക്കർ:</u> ഒന്നാമതു പറഞ്ഞ കാര്യത്തെപ്പററിയാണെങ്കിൽ ഇത്തരം ഒരു മോഷൻ ഏതൊരു അംഗത്തിനും കൊണ്ടുവരാൻ അർഹതയുണ്ടെന്നാണു് ഞാൻ പറയുന്നതു്. വിശേഷിച്ചും ഒരു പാർട്ടിയിലും പെടാത്ത ഒരാളു് ഇങ്ങനെ ഒരു മോഷൻ കൊണ്ടുവരുന്നതിൽ കൂടുതൽ പ്രസക്തിയുണ്ടെന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം. രണ്ടാമത്തെ കാര്യത്തെപ്പററിയാണെങ്കിൽ, ഒരു വിശ്വാസപ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ച നിയമസഭയല്ല ഇതു്. ഇതു് പുതിയനിയമസഭയാണു്. ആ നിലയിൽ ഈ മോഷൻ അംഗീകരിക്കാമെന്നു് ഞാൻ റൂൾചെയ്യുന്നു.

<u>ശ്രീ. ചങ്ങാരപ്പള്ളി പി. നാരായണൻപോററി:</u> റൂൾ 43 പ്രകാരമുള്ള ചർച്ചകൾ എവിടെയും നടത്തി എന്നതു മന്ത്രിസഭയിലെ അംഗങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്ന പ്രമേയത്തിന്മേലാണു്.

<u>മി. സ്പീക്കർ:</u> ഇങ്ങിനെ ഒരു പരിതഃസ്ഥിതി ഒരു പാർലമെൻറിലും ഉണ്ടായിരിക്കയില്ല. ഇവിടെ അങ്ങിനെ ഒരു പരിതഃസ്ഥിതി ആവിർഭവിച്ചിരിക്കയാണു്.

<u>ശ്രീ. എം. വി. ചെറിയാൻ:</u> ശ്രീ. ജോസഫ് ചാഴിക്കാടൻ കൊണ്ടുവന്ന പ്രമേയത്തോടു് ഭരണകക്ഷിക്കു അനുകൂലമുണ്ടോ എന്നു് ആരായാതെ അവതരിപ്പിക്കുന്നതു ശരിയാണോ?

മുഖ്യമന്ത്രി <u>(ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള):</u> ഇവിടെ അന്നു് വോട്ടിംഗ് നടന്നതിന്റെശേഷം അതു മിനിസ്ട്രിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളമുള്ള ഒരു അവിശ്വാസമായി കണക്കാക്കരുതെന്നു് കാൺഗ്രസ്സുപാർട്ടി ലീഡർ തന്നെ...............

<u>ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പു്:</u> സർ, ഒരു പായിൻറ് ആഫ് ആർഡർ. റൂളിലെ ഏതു പ്രൊവിഷൻ അനുസരിച്ചാണു് ഈ സ്റ്റേറ്റുമെൻറ് പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതെന്നു അറിഞ്ഞാൽക്കൊള്ളാം.

Mr. Speaker: Of course any hon. Member can make a statement at any time with the permission of the Chair,

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: അങ്ങിനെ കാൺഗ്രസ്സ്പാർട്ടി ലീഡർ തന്നെ എഴുതി അയച്ച് ഉറപ്പുതന്നിട്ടുണ്ട്. വിശ്വാസസംബന്ധമായ ഒരു കാര്യമായി അതിനെ കണക്കാക്കേണ്ടെന്നാണ് അന്നു ഡിമാൻറിനു എതിരായി വോട്ടുചെയ്ത പാർട്ടിലീഡർ എന്നെ രേഖാമൂലമായി അറിയിച്ചിട്ടുള്ളത്. മററു പാർട്ടി മെംബറന്മാർ അന്നു നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കയാണ് ചെയ്തത്. ആ നിലയ്ക്ക് ഇങ്ങിനെ ഒരു വിശ്വാസപ്രമേയത്തിൻെറ ആവശ്യമുണ്ടോ എന്നുള്ള സംശയംതന്നെ എനിക്കുണ്ട്. ഏതായാലും സംഗതികൾ സ്പഷ്ടമാക്കുന്നതിനായി ഇങ്ങിനെ ഒരു പ്രമേയം വന്നതിനെ ഞാൻ സ്വാഗതം ചെയ്യുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. എന്നാൽ ഈ പ്രമേയമനുസരിച്ചുള്ള തീരുമാനം മന്ത്രിസഭ സ്വീകരിക്കുമോ എന്ന് ഒരു സംശയം എൻെറ സ്നേഹിതൻ ശ്രീ. ചെറിയാൻ ഉന്നയിച്ചുകണ്ടു. അതിനെപ്പററി സംശയിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ഇതു് ഈ പാർട്ടിയിലെ ഒരു മെമ്പറല്ല കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നതെങ്കിലും ഈ പാർട്ടിയിൽനിന്നും കൊണ്ടുവന്ന ഒരു പ്രമേയമെന്ന നിലയിലെന്നപോലെ ആ പ്രമേയത്തിലടക്കുന്ന തീരുമാനം ഈ പാർട്ടിയും മിനിസ്ട്രിയും അംഗീകരിക്കാൻ തന്നെ നിശ്ചയിച്ചിരിക്കയാണ്. അതുകൊണ്ട് ഭരിക്കുന്ന പാർട്ടിയിൽ നിന്നും കൊണ്ടുവന്നതല്ലെന്നുള്ള അടിസ്ഥാനത്തിൽ യാതൊരു നിലപാടും സ്വീകരിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്നു സഭയെ ഞാൻ അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. ജോസഫ് ചാഴിക്കാട്ട്: ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ, കഴിഞ്ഞ ശനിയാഴ്ച നാലരമണിക്ക് എനിക്ക് ഈ സഭയിൽ സംസാരിക്കുന്നതിനുള്ള അവകാശത്തെ നിശ്ചയിക്കുന്ന ഒരു റൂളിംഗ് വേണമെന്നു പറഞ്ഞ അവസരത്തിൽ ഇവിടെയുള്ള 116 മെമ്പറന്മാരും സംസാരിച്ചുകഴിഞ്ഞ ശേഷം സമയമുണ്ടായിരുന്നാൽ എന്നെ സംസാരിക്കാൻ അനുവദിയ്ക്കും മെന്നു റൂളിംഗ്നൽകിയ സ്പീക്കർതന്നെ ഇന്നു് ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ സംസാരിച്ച് കഴിഞ്ഞയുടനെ എന്നെ സംസാരിക്കാൻ ക്ഷണിച്ചതിൽ ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറെ അഭിനന്ദിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Mr. Speaker: There is no scope for such references at this stage.

ശ്രീ. ജോസഫ് ചാഴിക്കാട്ട്: ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനായി എന്നെ ക്ഷണിച്ചിട്ടുള്ളതും ഞാൻ അയച്ചിട്ടുള്ളതുമായ വിശ്വാസപ്രമേയത്തിലേയ്ക്ക് പ്രവേശിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

"I move that the House records its full confidence in the present Ministry."

ഇതാണ് എൻെറ പ്രമേയം. ഇംഗ്ലീഷ് അറിയാൻ പാടില്ലാത്ത ചിലരും ഇവിടെ കാണുമല്ലോ. അവക്കുവേണ്ടി മലയാളത്തിൽ പറഞ്ഞാൽ, "ഈ സഭ ഇന്നത്തെ മന്ത്രിസഭയിൽ പരിപൂർണ്ണ വിശ്വാസം രേഖപ്പെടുത്തുന്നു" എന്നുള്ളതാണ് ആ പ്രമേയത്തിൻെറ സാരം. പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതായി വന്നിട്ടുള്ള പശ്ചാത്തലത്തെപ്പററിയും ഒന്നുരണ്ടുവാക്കുകൾ ഞാൻ പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. 1954-55 വർഷത്തിലേക്ക് പതിനേഴര ക്കോടിരൂപ വരവും പതിനെട്ടേമുക്കാൽകോടിരൂപ ചെലവും പ്രതീക്ഷിച്ചു കൊണ്ടുള്ള ഒരു വിശദമായ ബഡ്ജററ് ഈ സഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കയും ആ ബഡ്ജററിനെ സംബന്ധിച്ച് കഴിഞ്ഞ 15 ദിവസമായി വേണ്ടുവോളം

[ശ്രീ. ജോസഫ് ചാഴിക്കാട്ട്.]

മെമ്പറന്മാരും പാർട്ടിയംഗങ്ങളും കൂലംകഷമായി വിമർശിച്ചതിന്റെശേഷം അതു പാസാക്കിക്കൊടുത്തു് ഇന്നത്തെ ഭരണം തുടർന്നുനടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതിന് ഈ സഭ അനുമതി നൽകുകയും ചെയ്തു. അതു കഴിഞ്ഞ് അപ്രോപ്രിയേഷൻബിൽ ഈ സഭയിൽ കൊണ്ടുവന്നു. അതും പരിപൂർണ്ണമായി പാസാക്കിക്കൊടുത്തു. അതിനുശേഷം സപ്ലിമെന്ററി ഗ്രാന്റായി ഏതാനും തുകകൾകൂടി അനുവദിച്ചുതരണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ടു് ഇന്നത്തെ ഭരണാധികാരികൾ ഈ സഭയുടെ മുമ്പിൽ ചില ഡിമാന്റുകൾ വയ്ക്കുകയുണ്ടായി. അങ്ങനെ വച്ചിട്ടുള്ള ഡിമാന്റുകളിൽ നീതിന്യായവകുപ്പിലേയ്ക്കു് കൊള്ളിച്ചിരുന്ന ഒരുലക്ഷത്തി തൊണ്ണൂററി നാലായിരം രൂപയുടെ ഒരു ധനാഭ്യർത്ഥന ഈ സഭമുമ്പാകെ വന്നു. ആ രൂപയിൽനിന്നും ഒരു 6000 രൂപ കുറയ്ക്കണമെന്നുള്ള ഒരു എതിർപ്പാണ് ആ സന്ദർഭത്തിൽ ഉണ്ടായതു്. 25000 രൂപയ്ക്കു് ആനവാങ്ങിയശേഷം നാലണവിലയുള്ള തോട്ടി കൊടുക്കുകയില്ലെന്നുള്ള മട്ടിൽ ഒരു എതിർപ്പാണ് ഇവിടെ കണ്ടതു്. അങ്ങനെ ഒരു സന്ദർഭമുണ്ടാക്കി ഈ 6000 രൂപ കൊടുക്കുന്നകാര്യത്തെപ്പററി വിമർശിച്ചുകൊണ്ടു് ആ മുഴുവൻ ഡിമാന്റും എതിർത്തു തോൽപ്പിക്കപ്പെട്ടതായ ഒരു പരിതഃസ്ഥിതിയാണ് ഇവിടെ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതു്. ആ 6000 രൂപ രണ്ടു സർക്കാർവക്കീലന്മാരായി നിയമിച്ചിട്ടുള്ളവരുടെ ആഫീസ് ലേക്ക് ലാ റിപ്പോർട്ടും അതുപോലുള്ള മററു പുസ്തകങ്ങളും വാങ്ങുന്നതിനായി കൊള്ളിച്ചിരുന്നതാണ്. അങ്ങനെ വക്കീലന്മാരുടെ ആവശ്യത്തിലേയ്ക്കു് പുസ്തകങ്ങൾ വാങ്ങിക്കൊടുക്കുന്നതിനു വേണ്ടി 6000 രൂപ വേണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടതിനെ പ്രതിപക്ഷത്തിൽ നിന്നും എതിർത്തു തോൽപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതു് വളരെ പരിതാപകരമായ ഒരു സംഗതിയാണ്. 1,94,000 രൂപ ചോദിച്ചപ്പോൾ രണ്ടോ മൂന്നോ നോട്ടുബുക്കും പുസ്തകങ്ങളും വാങ്ങുന്നതിനുള്ള 6000 രൂപ കുറയ്ക്കണമെന്നു പറയുന്നതു ബാലിശമാണെന്നാണ് എന്റെ ബലമായ അഭിപ്രായം. പള്ളിക്കൂടത്തിൽപോകുന്ന കുട്ടികൾക്കു പുസ്തകങ്ങളും ഫീസുംമററും കൊടുത്തിട്ടു് ഒരു പെൻസിൽ വാങ്ങിച്ചു കൊടുക്കാൻ ചോദിച്ചാൽ സാധിക്കയില്ലെന്നു പറയുന്ന ഒരു സമ്പ്രദായമാണ് ഈ എതിർപ്പിൽ കണ്ടതെന്നാണ് എന്റെ വിനീതമായ അഭിപ്രായം. ഇങ്ങനെ ഒരു ചെറിയസംഖ്യ അനുവദിക്കുന്നതിനെപ്പററി മഹാരഥന്മാരായിരിക്കുന്ന കാൺഗ്രസ്സ് അംഗങ്ങൾ എതിർപ്പു പ്രകടിപ്പിക്കയും അതു് അവർക്കുള്ള ഭൂരിപക്ഷംമൂലം ഇവിടെ പാസാക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ ആ എതിർപ്പ് മന്ത്രിസഭയിലുള്ള് വിശ്വാസത്തിനു ഭംഗംവരുന്നതാണോ എന്നു പരിശോധിച്ചുനോക്കേണ്ടതു് ആവശ്യമാണ്. കാൺഗ്രസ്സിന്റെ നേതാവ് ഇതൊരു അവിശ്വാസപ്രമേയമായി പരിഗണിക്കേണ്ടതില്ലെന്ന് തുടർച്ചയായി രണ്ടോ മൂന്നോ എഴുത്തുകൾ അയച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും പത്രങ്ങളിൽ കാണുകയുണ്ടായി. ഏതായാലും പണം കൊടുക്കണമെന്നുള്ള അപേക്ഷയെ തോൽപ്പിച്ചതിനുശേഷം അതവിശ്വാസമായി കരുതേണ്ടതില്ലെന്നു പറഞ്ഞാൽ അതു രണ്ടുംകൂടി മഹാബുദ്ധിജീവികൾക്കല്ലാതെ സാധാരണ ബുദ്ധിജീവികൾക്ക് മനസ്സിലാക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്ത ഒരു സംഗതിയാണ്. അതുകൊണ്ടു് അതൊരു അവിശ്വാസപ്രമേയമാണോ എന്ന് പരീക്ഷിച്ചുനോക്കേണ്ടതായിരുന്നു. അങ്ങനെവന്നപ്പോൾ വിശ്വാസം ഉണ്ടോ ഇല്ലയോ എന്നു ചോദിക്കേണ്ട ഒരവസരം ഉണ്ടായി. ആ സന്ദർഭത്തിലാണ് ഈ വിശ്വാസപ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനിടയായിട്ടുള്ളതു്.

എന്തുകൊണ്ട് ഞാൻ ഈ വിശ്വാസപ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്നു എന്നു ചോദിച്ചേക്കാം. ഒരു സ്വതന്ത്രമെംബർക്ക് വിശ്വാസപ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കാൻ അവകാശമുണ്ടോ എന്ന് ചിലർ ചോദിക്കയുണ്ടായി. സത്യം പറയുന്നതിനു വല്ലവരോടും ചോദിക്കേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടോ എന്നാണ് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു്. ഞാൻ ഈ സഭയിലെ എല്ലാം മെംബറന്മാരോടും ചോദിക്കുകയാണ് ഈ വിശ്വാസപ്രമേയവും അവിശ്വാസപ്രമേയവും കൊണ്ടുവരുന്നതിന് ഒരു സ്വതന്ത്രമെംബർക്ക് അവകാശമുണ്ടോ ഇല്ലയോ എന്നു പരീക്ഷിക്കേണ്ട ഘട്ടമല്ലേ ഇതെന്ന്. ഈ വിശ്വാസപ്രമേയം കൊണ്ടുവരേണ്ടതു കഴിഞ്ഞ 40 മണിക്കൂറുകൾക്കിടയിൽ ഇവിടെയുണ്ടായ കോളിളക്കവും, ഗവൺമെൻറിലുള്ള അവിശ്വാസ ധ്വനി പ്രതിധ്വനിപ്രഘോഷിതങ്ങളിൽനിന്നും ഞാൻ മനസ്സിലാക്കി. ഭരിക്കുന്ന കക്ഷിയിൽനിന്നും വിശ്വാസപ്രമേയം കൊണ്ടുവന്നാൽ അതു കോൺഗ്രസ്സ് ഭാഗത്തു ഇരിക്കുന്നവർ അനുകൂലിക്കുമെന്നും അവർക്കു വിശ്വാസമുണ്ടെന്നു രേഖപ്പെടുത്താമെന്നും അതല്ലെങ്കിൽ വിശ്വാസപ്രമേയത്തെ മറുഭാഗത്തുനിന്നും എതിർക്കുമെന്നും ഇവിടെ അറിയുകയുണ്ടായി. ഭരിക്കുന്ന കക്ഷിയിൽനിന്നും വിശ്വാസപ്രമേയം കൊണ്ടുവരുന്നതിനുള്ള സാഹചര്യങ്ങൾ ഒന്നു ഉണ്ടാകയില്ല എന്ന് അഭിമാനംകൊണ്ടു അവരും, ഭരണകക്ഷി എന്തുകൊണ്ടു വിശ്വാസപ്രമേയം കൊണ്ടുവരുന്നില്ല എന്നു ദുരഭിമാനംകൊണ്ടും മറുഭാഗത്തുനിന്നും ശഠിക്കുന്ന പല സംഭവവികാസങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതു് നമുക്കു ബോദ്ധ്യമായിട്ടുള്ള സംഗതികളാണ്. അങ്ങനെ രണ്ടു പ്രബല കക്ഷികൾ തമ്മിൽ വിശ്വാസപ്രമേയം കൊണ്ടുവരുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചു തർക്കം ഉണ്ടായതുകൊണ്ട് വിശ്വാസപ്രമേയം ഞാൻ കൊണ്ടുവരികയാണെങ്കിൽ ഇരുകക്ഷികളും അതു സമ്മതിക്കുമെന്നും അതിനെ സപ്പോർട്ട് ചെയ്തു പാസ്സാക്കുമെന്നും ഈ പ്രബല കക്ഷികൾ തെളിയിച്ചിരിക്കുന്ന ഈ അവസരത്തിൽ രാജ്യസ്നേഹത്തിൻെറ പേരിൽ ഞാൻ പറയുന്നു, നിങ്ങൾ തമ്മിൽ തർക്കിക്കേണ്ട, നിങ്ങളുടെ ഈ അടുക്കള വഴക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുക, ഞാൻ ഈ വിശ്വാസപ്രമേയംകൊണ്ടുവന്നേക്കാമെന്ന്. അങ്ങനെ ഞാൻ ഈ റസല്യൂഷൻ മൂവ് ചെയ്യാം എന്നു പറഞ്ഞതു് എൻെറ രാജ്യസ്നേഹത്തിൻെറ തള്ളൽ കൊണ്ടാണ്. അങ്ങനെയാണ് ഞാൻ ഈ റസല്യൂഷൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനിടയായതു്.

ഈ വിശ്വാസപ്രമേയം ഞാൻ കൊണ്ടുവരാൻ വേറെയും അനേകം കാരണങ്ങൾ ഉണ്ട്. സർ, ഈ പി. എസ്. പി. ഗവൺമെൻറ് ഇവിടെ ഭരണം തുടങ്ങീട്ട് നാലു മാസക്കാലമേ ആയിട്ടുള്ളു. എന്നാൽ ഈ നാലു മാസക്കാലത്തെ ഭരണഭാരം ഏറെറടുത്തു നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന മന്ത്രിസഭ ഭരണമേററ 24 മണിക്കൂറിനകം ചെയ്തതെന്താണെന്നുവച്ചാൽ 750 രൂ പ്രതിമാസം ശമ്പളം പററിക്കൊണ്ട് ആറുവർഷം രാജ്യം ഭരിച്ച മന്ത്രിമാരിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തമായി അഞ്ഞൂറ് രൂപാ ശമ്പളം മതി എന്നു സമ്മതിച്ച് അങ്ങനെ ഭരണം നടത്തിത്തുടങ്ങിയതാണ്. ഇതൊരു ത്യാഗമല്ലേ? ഈ ഇരുന്നൂറ്റിൽ ചില്വാനം രൂപാ രാജ്യത്തിനുവേണ്ടി വിട്ടുകൊടുത്തുകൊണ്ടു ഭരണം നടത്തിക്കൊള്ളാമെന്ന് സന്നദ്ധരായി ഇവർ നാലുപേർ മുമ്പോട്ടുവന്നു. അവരെ അഭിനന്ദിക്കേണ്ടതല്ലേ സർ. അതിൽ അവരുടെ പേരിൽ വിശ്വാസമുണ്ടെന്നു പറയുന്നതിന് ഈ രാജ്യത്തെ സകല പൗരന്മാർക്കും കടമ ഉണ്ടെന്നാണ് എൻെറ വിശ്വാസം,

[ശ്രീ. ജോസഫ് ചാഴിക്കാട്ടു്.]

അതേ അവസരത്തിൽ സർ, നമ്മുടെ കുട്ടികളെ പള്ളിക്കൂടത്തിൽ പഠിപ്പിക്കുന്നതിനു നമ്മുടെ ഇൻഡ്യൻ കോൺസ്റ്റിറ്റ്യൂഷനിലെ നിയമം അനുസരിച്ചു പതിന്നാലുവയസ്സുവരെ നിർബന്ധിത വിദ്യാഭ്യാസം സൗജന്യമായി നടത്തുന്നതിനുള്ള പദ്ധതികൾ ആദ്യമായി നടപ്പിൽ വരുത്തിയതു് ഈ മന്ത്രിസഭയല്ലേ? ഇതൊരു അഭിനന്ദനീയമായ പ്രവർത്തിയല്ലേ സർ? ഈ പതിന്നാലുവയസ്സുവരെ നിർബ്ബന്ധിത സൗജന്യ വിദ്യാഭ്യാസം നടപ്പിലാക്കണമെന്നു് ഭരണഘടനയിൽ വ്യവസ്ഥയുണ്ടെങ്കിലും സെൻട്രൽ ഗവണ്മെൻറാ ബോംബേയിലൊ കൽക്കട്ടായിലോ ബീഹാറിലോ ഒറീസായിലോ ഈ പദ്ധതി നടപ്പിൽ വരുത്തിയിട്ടുണ്ടോ? ഇതു് ഈ രാജ്യത്തിൻെറ രക്ഷയ്ക്കും നമ്മുടെ പുരോഗതിക്കും വളരെ ആവശ്യമായ ഒരു സംഗതിയല്ലേ സർ? ആകയാൽ ഈ മന്ത്രി സഭയിൽ നമുക്കു വിശ്വാസമുണ്ടെന്നു രേഖപ്പെടുത്തേണ്ടതു് നമ്മുടെ കടമയല്ലേ സർ?

ഞാൻ 117 മെംബറന്മാരോടും ചോദിക്കുകയാണു്, ഇവർ നാലുമാസക്കാലം ഭരണം നടത്തി, കുറച്ചുകൂടി അവരെ ഭരിയ്ക്കാൻ അനുവദിക്കരുതോ? അവരുടെ ഭരണത്തിൽ തെററു വരികയാണെങ്കിൽ നിങ്ങൾക്കു് ഒരു അവിശ്വാസപ്രമേയം കൊണ്ടുവന്നു് അവരെ പുറംതള്ളരുതോ? അതിനുള്ള അവകാശവും അധികാരവും നിങ്ങൾക്കുണ്ടല്ലോ. ആ സ്ഥിതിക്കു് ഇന്നു് ഇവർ കുറച്ചുകൂടി തുടർന്നു ഭരണം നടത്താൻ അനുവദിക്കേണ്ടതു് രാജ്യസ്നേഹമുള്ള എല്ലാവരുടേയും കടമയല്ലേ?

സർ, വേറെ ഒന്നു പറയുവാനുള്ളതു്, ഇവിടെ ട്രാൻസ്പോർട്ടുകാർ സ്ട്രൈക്കുണ്ടാക്കുന്നതിനായി ശ്രമം നടത്തുന്നുണ്ടു്. ഇവിടെ ട്രാൻസ്പോർട്ടുതൊഴിലാളികളിൽ തൊണ്ണൂററിരണ്ടോ തൊണ്ണൂററിനാലോ ശതമാനം ആളുകൾ സ്ട്രൈക്കു നടത്തുന്നതിനു് അനുകൂലിച്ചിട്ടുള്ളതായി എനിക്കറിയാൻ കഴിഞ്ഞു. അങ്ങിനെ സമരം നടത്താൻ അനുവദിക്കുന്നതു് നല്ലതാണോ എന്നു എൻെറ സ്നേഹിതന്മാരോടു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. ഈ അവസരത്തിൽ അതിൻെറ ന്യായാന്യായത്തെപ്പററി ഞാൻ പറയുന്നില്ല. ഇന്നു തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിലെ തമിഴ്നാട്ടുകാരുടെ ഇടയിൽ പല സമരങ്ങൾ നടക്കുകയാണു്. ഇങ്ങനെ ആളുകൾ നാനാവശങ്ങളിൽ നിന്നും സമരം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ഇവിടത്തെ ജനങ്ങളുടെ ജീവനേയും സ്വത്തിനേയും അപകടം കൂടാതെ സൂക്ഷിക്കേണ്ട ഒരു അവസരത്തിൽ ബലമുള്ള ഒരു ഗവണ്മെൻറു ഭരണം നടത്തിക്കൊണ്ടു പോകാൻ അനുവദിക്കേണ്ടതു് നമ്മുടെ കടമയല്ലേ സർ?

സർ, നാം ഒന്നാലോചിക്കണം. ഐക്യമുന്നണിയിലിരിക്കുന്ന സ്നേഹിതന്മാർ ഒന്നാലോചിക്കണം. ഇന്നു് താമസിക്കാൻ ഭൂമിയില്ലാതെ ജോലിയില്ലാതെ, കൂലിയില്ലാതെ അലഞ്ഞുനടക്കുന്ന ആളുകൾ ഈ രാജ്യത്തു ധാരാളമുണ്ടു്. അവർക്കു് കിടപ്പാടത്തിനുവേണ്ടി ഭൂമിയുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുന്നതിനും മററും സൗകര്യമായതരത്തിൽ വേണ്ടതു ചെയ്യുന്നതിനു് ഈ മന്ത്രിസഭ തീരുമാനിക്കയും അതിലേയ്ക്കു് ഒരു ഭൂനയബിൽ ഈ നിയമസഭയിൽ കൊണ്ടുവന്നു നമ്മൾ പാസ്സാക്കികൊടുക്കേണ്ടതിനു് അവർ തയ്യാറായിരിക്കയും ചെയ്യുന്ന ഈ നിമിഷത്തിൽ നാം ഈ മന്ത്രിസഭയെ അനുകൂലിക്കേണ്ടതല്ലേ ?

സർ, കഴിഞ്ഞ ആറുകൊല്ലക്കാലമായിട്ടു് ഈ കാൺഗ്രസ്സ് ഗവണ്മെൻറ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ഇൻറിഗ്രേഷൻ പൂർത്തിയാക്കാതെ ഇട്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു. തന്മൂലം കൊച്ചിയിലും തിരുവിതാംകൂറിലും ഉള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ രണ്ടും രണ്ടു കക്ഷികളായി കഴിഞ്ഞുവരികയുമായിരുന്നു. ഇക്കഴിഞ്ഞ അഞ്ചാറു കൊല്ലക്കാലമായി ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ഇടയിൽ സമാധാനമുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുന്നതിനു സാധിക്കാതെ എത്ര വിദഗ്ദ്ധന്മാരാണെങ്കിൽതന്നെയും അതിനു് ശരിയായ പരിഹാരമുണ്ടാക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ലെന്നു വിചാരിച്ചു് കാലം കഴിച്ചുകൂട്ടി. അതേ സമയം ഈ രാജ്യത്തു് സാമ്പത്തികത്തകർച്ചയും അധഃപതനവും ഉണ്ടാവുകയും ചെയ്തു. ഇതിനെയെല്ലാം നേരിട്ടു ഇന്നത്തെ ഗവണ്മെൻറ ഈ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങളുടെ പ്രശ്നങ്ങൾക്കു് പരിഹാരം കണ്ടെത്തുകയും സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ഇടയിലുള്ള അസംതൃപ്തിക്കു തൃപ്തികരമായ ഒരു പരിഹാരം കണ്ടെത്തുകയും ചെയ്തു. ഈ രാജ്യഭരണം മുമ്പോട്ടുപോകണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി അവരുടെ ഫയലുകളെല്ലാം ഒന്നൊന്നായി പരിശോധിച്ചു ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ അവശതകളെ കഴിയുന്നതും തൃപ്തികരമായി പരിഹരിച്ച ഇന്നത്തെ മന്ത്രിസഭയെ നാം അനുകൂലിക്കണ്ടേ സർ? ഇങ്ങനെ നല്ല നല്ല കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതിനുള്ള സന്മനസ്സോടുകൂടി രാജ്യശ്രേയസ്സിനുവേണ്ടി 18-ം 20-ം മണിക്കൂർ ജോലിചെയ്തുവരുന്ന ഈ മന്ത്രിസഭയെ നാം അനുകൂലിക്കേണ്ടേ സർ? അല്ലാതെ ഇതിനു മുമ്പിരുന്ന മന്ത്രിമാരെപ്പോലെ രാജ്യത്തിൻെറ നാനാഭാഗങ്ങളിലും ചായക്കടകളും ഹോട്ടലുകളും മററും തുറക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഓടിനടക്കുകയല്ലാ ഇന്നത്തെ മന്ത്രിമാർ ചെയ്യുന്നതു്.

തിരുവനന്തപുരത്തു ഒരു ഹൈക്കോടതി സ്ഥാപിക്കുന്നതിൻെറ ആവശ്യകത ഇത്രയും നാളായി ഇവിടെ ഉണ്ടായിരുന്നിട്ടും അതു് ഇവിടെ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനു് വേണ്ട പരിശ്രമങ്ങൾ ചെയ്തു അതു ഇവിടെക്കൊണ്ടുവന്നതും ഈ മന്ത്രിസഭയാണു്. ഇവിടത്തെ ഹൈക്കോടതിയിൽ ഇതിനകം 130 കേസുകളോളം വന്നുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. 40 കേസുകൾ ഇവിടെ ഒറിജനലായി ഫയൽചെയ്തുകഴിഞ്ഞു. ഇതിലേക്കു് എറണാകുളത്തുള്ള രണ്ടു ഗവണ്മെൻറ പ്ലീഡറന്മാരെ ഇങ്ങോട്ടും അങ്ങോട്ടും ഷിഫ്ററു് സംപ്രദായത്തിൽ അയച്ചാൽ മതിയോ എന്നു് എൻെറ സ്നേഹിതന്മാരോടു വിനീതമായി ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. ഇതിലേയ്ക്കു രണ്ടു സർക്കാർ വക്കീലന്മാരെ ഇവിടെ നിയമിച്ചു. അതു വച്ചുകൂടാ എന്നു പറയുന്നതു ശരിയാണോ? ആറായിരം രൂപായല്ലേ സർ, അതിലേയ്ക്കു വച്ചിട്ടുള്ളതു്.

സർ, കഴിഞ്ഞ അൻപതു കൊല്ലക്കാലമായിട്ടു് എക്സിക്യൂട്ടീവും ജുഡീഷ്യറിയും വേർതിരിച്ചു രണ്ടാക്കണമെന്നു ജനങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരുന്നു. എന്നാൽ ഇന്നത്തെ മന്ത്രിസഭ അതു് വിഭജിക്കണമെന്നു് തീരുമാനിച്ചു. ഇതെത്ര അഭിനന്ദനീയമായ ഒരു കാര്യമാണു്. സർ, പാവപ്പെട്ട 150 രൂപാ ശമ്പളംവാങ്ങിക്കുന്ന മജിസ്ട്രേട്ടന്മാരുടെ കാര്യംകൂടി ഈ അവസരത്തിൽ ഓർക്കേണ്ടതാണു്. അവർക്കു വീട്ടുവാടകയ്ക്കും അരിവാങ്ങുന്നതിനും അത്യാവശ്യമായ ശമ്പളം അവർക്കിന്നു കിട്ടുന്നില്ല. അവരുടെ ശമ്പളം ഉയർത്തണം എക്സിക്യൂട്ടീവും ജുഡീഷ്യറിയും രണ്ടാക്കണമെന്നുള്ളതു് ഏററവും ആവശ്യമായ ഒരു കാര്യമാണു്. എക്സിക്യൂട്ടീവു് ജുഡീഷ്യറിയിൽനിന്നും

[ശ്രീ. ജോസഫ് ചാഴിക്കാട്ട്.]

പരിപൂർണ്ണമായി സ്വതന്ത്രമാക്കണം. ഇന്ന് അതിലേയ്ക്കുവേണ്ടി, ഈ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങളുടെ മൗലികാവകാശസംരക്ഷണത്തിനുവേണ്ടി, ഒരു ധീരകൃത്യം ചെയ്തിട്ടുള്ള ഈ മന്ത്രിസഭയെ നാം അഭിനന്ദിക്കേണ്ടതല്ലേ സർ. ഇതു കൂടാതെ ഇനിയും പല നല്ല കാര്യങ്ങൾ ഇവർ ചെയ്തിട്ടുള്ളതായറിയാം.

ഇവിടെ പുതിയതായി പഞ്ചായത്തുകൾ ഏർപ്പെടുത്തി. ഇതു ജനങ്ങളുടെ ആവശ്യപ്രകാരം സ്വയംഭരണസ്ഥാപനങ്ങൾ ഉണ്ടാകേണ്ടതാവശ്യമാണെന്നുകണ്ട് പുതിയതായി പഞ്ചായത്തുകൾ ഉണ്ടാക്കിയെങ്കിലും പഞ്ചായത്തുകളിൽ ജനങ്ങൾക്കാവശ്യമായ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തു തീർക്കുന്നതിനു പണം കൊടുക്കുന്നതിനുള്ള അവകാശം ഇല്ലാതിരിക്കയായിരുന്നു. കൂടുതൽ പണം ചെലവാക്കാൻ അവകാശമില്ലാതിരുന്ന പഞ്ചായത്തുകൾക്കു കൂടുതൽ പണം ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും അനുവദിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു ബിൽ നമ്മുടെ മുമ്പിൽ കൊണ്ടുവന്നു വച്ചിട്ടില്ലേ. ആ ബിൽ കൊണ്ടുവരാതിരുന്നെങ്കിൽ ഈ പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് കൂടുതൽ പണം ലഭിക്കുവാൻ സാദ്ധ്യമാകുമോ? നാം സ്വയംഭരണസ്ഥാപനങ്ങളുടെ അവകാശികളല്ലേ? ഇന്ന് ഓരോ പഞ്ചായത്തിനും 2000 രൂപാവരെ കൊടുക്കാമെന്നാണ് വച്ചിരിക്കുന്നതു്. അതിൽ കൂടുതൽ കിട്ടുകയില്ല. അതിനെ ഭേദഗതി ചെയ്തു മറ്റൊരു നിയമം കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുകയാണ്. അതു നാം പാസ്സാക്കിയാൽ പതിനായിരമോ ഇരുപതിനായിരമോ ഇരുപത്തിഅയ്യായിരമോ ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും ലഭിക്കത്തക്കവിധം ഇന്നത്തെ മന്ത്രിസഭ ഒരു നിയമം കൊണ്ടുവന്നിരിക്കയാണ്. അതു നാം പാസ്സാക്കിക്കൊടുക്കുന്നപക്ഷം നമുക്കു കൂടുതൽതുക പഞ്ചായത്തുകളുടെ വിനിയോഗത്തിനായി ലഭിക്കുന്നതിനവകാശം സിദ്ധിക്കുന്നതാണ്. ഇങ്ങനെ ഒരു സൗകര്യം ഉണ്ടാക്കിത്തന്ന മന്ത്രിസഭയിൽ വിശ്വാസമില്ലെന്നു പറയുവാൻ ഏതു വിശ്വാസികൾക്കു സാധിക്കും? അതുകൊണ്ട് നാം ഈ മന്ത്രിസഭയിൽ വിശ്വാസമുണ്ടെന്നു രേഖപ്പെടുത്തേണ്ടതു നമ്മുടെ കടമയാണ്.

ഈ വിശ്വാസപ്രമേയത്തിന്റെ കാര്യം പറയുന്ന അവസരത്തിൽ എനിക്ക് നിങ്ങളോടൊരു കഥ പറയുവാനുണ്ട്. സീസറുടെ ഭാര്യയുടെ കഥയാണ്. സീസറുടെ ഭാര്യ സംശയാതീതയായിരിക്കണം. അതായത് സീസറുടെ വൈഫിന്റെ മുറിയിൽ ആരോ സ്ത്രീവേഷത്തിൽ കയറിച്ചെന്നുവെന്നു സംശയമുണ്ടായി. ജൂലിയസ് സീസർ ആ കേസ് അന്വേഷിക്കുന്നതിനായി സിസാറൊ എന്നയാളിനു ഓർഡർ കൊടുത്തു. സിസാറോ അക്കാലത്തു റോമിലെ അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറലായിരുന്നു. അദ്ദേഹം മൂന്നു കൊല്ലക്കാലം ആ കേസു നടത്തി. ഏഴുപത്തു സാക്ഷികളേയും വിസ്തരിച്ചതിനുശേഷം Ceasor's wife is above suspicion എന്നു വിധിയുണ്ടായി.

സർ, നിങ്ങൾ ഒന്നുകൂടി ആലോചിക്കേണ്ടതാണ്. ഇന്നു ഭരണം നടത്തുന്നവരുടെ പേരിൽ വല്ല തെറ്റുകളുമുണ്ടോ? ഇന്നു ഭരണം നടത്തുന്ന മന്ത്രിമാർ പറയും നിങ്ങൾക്കു സംശയമുള്ള കാലത്തോളം ഞങ്ങൾ ഇവിടെ ഭരണം നടത്തണമെന്ന് ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല എന്ന്. എനിക്കു പറയാനുള്ളതു് സർ, ധീരതയോടുകൂടി മുമ്പോട്ടു വന്നു ഞങ്ങളെ നിങ്ങൾക്കു വിശ്വാസമുണ്ടോ എന്നു ചോദിക്കാൻ മുതിർന്ന നിങ്ങളെ നാലുപേരേയും ഞാൻ അഭിനന്ദിച്ചുകൊള്ളുന്നു എന്നാണ്.

സർ, എട്ടുമാസക്കാലത്തെ ഭരണച്ചെലവിലേക്കായി 18¾ കോടി ഉറുപ്പിക ഞങ്ങൾ അനുവദിച്ചുതന്നിട്ടുണ്ട്. ഈ പതിനെട്ടേമുക്കാൽ കോടി ഉറുപ്പിക ചെലവാക്കാൻ അടുത്ത മാർച്ചുമാസം 31-ാംതീയതിവരെ നിങ്ങൾക്കധികാരം തന്നിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെ തന്നെ ഈ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങൾക്ക് ഉപയോഗപ്രദമായ കാര്യങ്ങൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനുള്ള സകല അവകാശങ്ങളും നിങ്ങൾക്കു തന്നിട്ടുണ്ട്. അങ്ങിനെയിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്ക് ആറായിരം ഉറുപ്പിക കൂടുതൽ ചെലവാക്കുന്നതിന് സമ്മതം തരാതെവരികയും അതിലേക്കുള്ള 13-ാംനമ്പർ ഡിമാൻറ വോട്ടു ചെയ്തു പാസ്സാക്കാതെ ഇരിക്കയും ചെയ്ത ഈ സന്ദർഭത്തിൽ കോൺഗ്രസ്സിൻെറ തീരുമാനത്തിനു എതിരായി ഈ നാട്ടിലെ ജനങ്ങളുടെ പിൻതുണ നിങ്ങളുടെ പിന്നിൽ ഉണ്ടോ എന്ന സംശയം വരുന്ന ഈ അവസരത്തിൽ ഒരു വിശ്വാസപ്രമേയം കൊണ്ടുവരുവാൻ തയ്യാറാകേണ്ടതു അഭിമാനമുള്ളവരുടെ കടമയാണു്.

ഒരു കേവലം നിസ്സാരത്തുകയായ ആറായിരം ഉറുപ്പികയുടെ കാര്യത്തിൽ മനഃപൂർവ്വമായി ഒരെതിർപ്പുണ്ടാക്കണമെന്നുള്ള വിചാരത്തോടുകൂടി, അല്ലെങ്കിൽ എങ്ങനെയെങ്കിലും ഈ നിയമസഭയ്ക്കകത്തു് ഒരു കുഴപ്പം സൃഷ്ടിക്കേണ്ടതാണെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയല്ലേ, രാജ്യഭരണത്തിനാവശ്യമായ സകല തുകകളും പാസാക്കുകയും, അവയുടെ അപ്രോപ്രിയേഷൻ ബില്ലുകൂടി പാസാക്കുകയും ചെയ്തിട്ടു് ഒടുവിൽ നിസ്സാരമായ ഒരു കാര്യത്തിനു വേണ്ടി എതിർത്തു്? അതു് എന്തടിസ്ഥാനത്തിലാണെന്നു് എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. സർ, സീസറിൻെറ ഭാര്യയെ വിശ്വസിക്കാമെന്നു തരമുള്ളൂ. സർ, എനിക്കു അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള സമയംതന്നെ വളരെ പരിമിതമാണു്. പരിമിതമായ ഈ സമയത്തിനുള്ളിൽ എനിക്കു പറയാനുള്ള സകല കാര്യങ്ങളും തുറന്നു പറയാനുള്ള സമയം എനിക്കു അനുവദിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിലും കിട്ടിയ സമയംകൊണ്ടു് അത്യാവശ്യം പറയേണ്ടവ ഈ സഭയിൽ പറയണമെന്നുതന്നെയാണു ഞാനുദ്ദേശിക്കുന്നതു്. അല്പസമയം കൂടുതലായി എടുത്തുപോയിരുന്നാൽതന്നെയും, ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ സദയം ക്ഷമിക്കുമെന്നാണു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നതു്. എന്നിരുന്നാലും എൻെറ പ്രസംഗത്തിൽ സമയദൈർഘ്യം ഉണ്ടാകാതെ നിവൃത്തിയുള്ളേടത്തോളം ചുരുക്കമായിത്തന്നെ പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളാം.

സർ, ഞാനവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന വിശ്വാസപ്രമേയം ബഹുമാനപ്പെട്ട ഈ സഭ തള്ളിയാലും, അഥവാ സ്വീകരിച്ചാലും എനിക്കു നിങ്ങളോടെല്ലാവരോടും പറയുവാനുള്ളതു്, രാജ്യനന്മയെ മുൻനിറുത്തി, ജനക്ഷേമകരങ്ങളായ കാര്യങ്ങൾ നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതിനുവേണ്ടി, ജനപ്രതിനിധികളായ നിങ്ങൾ എല്ലാവരും എൻെറ വിശ്വാസപ്രമേയത്തെ ഐകകണ്ഠ്യേന അനുകൂലിക്കുന്നതു എത്രയും അവസരോചിതമാണെന്നു മാത്രമാണു്. ഇന്നു നിലവിലിരിക്കുന്ന ഗവണ്മെൻറിൻെറ പേരിൽ യാതൊരുവിധത്തിലുള്ള അവിശ്വാസവും പൊതുജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നുള്ളതിൻെറ ഒരു തെളിവായിട്ടാണു ഞാൻ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന വിശ്വാസപ്രമേയമെന്നു എനിക്കു ധൈര്യമായി പറയുവാൻ കഴിയും. സത്യസന്ധതയുടെയും, കൃത്യനിഷ്ഠയുടെയും രാജ്യസ്നേഹത്തിൻെറയും പേരിൽ പൊതുജനപ്രാതിനിധ്യം വഹിച്ചു് ഇവിടെ

[ശ്രീ. ജോസഫ് ചാഴികാട്ടു്]

വന്നിരിക്കുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബറന്മാർ, സത്യസന്ധതയോടും, കൃത്യനിഷ്ഠയോടുംകൂടി പൊതുജനസേവനം അനുഷ്ഠിക്കണമെന്നു ആത്മാർത്ഥമായി ആഗ്രഹിക്കുന്ന എന്നെപ്പോലെയുള്ള സകല വ്യക്തികളും രാജ്യക്ഷേമത്തെ ലാക്കാക്കി ഗവമ്മെന്റിന്റെ ഭരണം തുടരേണ്ടതാണെന്നുള്ളതിലേയ്ക്കു വോട്ടുചെയ്യേണ്ടതാണ്. ഈത്തരുണത്തിൽ ഈ വിശ്വാസപ്രമേയം പ്രതിഷേധിക്കാനോ, നിരാകരിക്കാനോ നിങ്ങൾക്കൊ എനിക്കൊ മാത്രമല്ല, "വാലുള്ള വാനരന്മാക്കും ചിതം വരാ."

സർ, രാജ്യത്താകമാനമുള്ള ജനങ്ങളുടെയിടയിൽ സംതൃപ്തിയും സമാധാനവും ഉണ്ടാകണമെന്നുള്ള മനഃപൂർവ്വവിചാരത്തോടുകൂടി പ്രവർത്തിച്ചുതുടങ്ങിയിരിക്കുന്ന, മുൻകാലങ്ങളിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന ഗവമ്മെന്റുകളെക്കൊണ്ടു് സാധിക്കാതെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ ഓരോന്നോരോന്നായി സാധിച്ചു മുൻപോട്ടുപോകാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്ന, മുൻപോട്ടു പൊയ്ക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന, ഈ ഗവമ്മെന്റിനെ മൂക്കുകയറിട്ടു പുറകോട്ടു പിടിക്കുകയെന്നുള്ളതു ബുദ്ധിശൂന്യതയുടെയൊ, പക്ഷപാതത്തിന്റെയൊ, അല്ലെങ്കിൽ വ്യക്തിവൈരാഗ്യത്തിന്റെയോ, ഇതൊന്നുമല്ലെങ്കിൽ കാര്യമില്ലാത്ത ഒരു വിപ്ലവമനസ്ഥിതിയുടെയൊ ഫലമായിട്ടാണെന്നുതന്നെയാണു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നതു്. 45 പേരടങ്ങിയിട്ടുള്ള കാൺഗ്രസ്സു കക്ഷിയുടെ അനുകൂലംകൊണ്ടുമാത്രമാണ് ഈ മന്ത്രിസഭ ഭരണം നടത്തുന്നതെന്നു കാലത്തും, ഉച്ചയ്ക്കും, വൈകിട്ടും, രാത്രിയും, പ്രഭാതത്തിലും, പ്രദോഷത്തിലും ഇടതടവില്ലാതെ പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരുന്നാൽ രാജ്യഭരണം സുരക്ഷിതമായി എങ്ങനെ നടക്കുമെന്നു എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ഒരുപക്ഷെ, എന്റെ വിശ്വാസപ്രമേയത്തെ ആരെങ്കിലും എതിർക്കണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നെങ്കിൽ സർ, ന്യായത്തിന്റെയൊ, നീതിയുടെയൊ പേരിലല്ല അവർ എതിർക്കുന്നതെന്നും, നേരേമറിച്ചു പൊതുജനങ്ങളുടെ പ്രതിനിധിയായി പൊതുജനതാൽപ്പര്യത്തിനുവേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കാൻ വന്നിരിക്കുന്ന ഇവർ പ്രകടിപ്പിക്കുന്നതു് ഒരു വഞ്ചനയാണെന്നും, അതുമാത്രമല്ല, രാജ്യത്തു് എങ്ങനെയെങ്കിലും കുഴപ്പമുണ്ടാക്കണമെന്നു മനഃപൂർവ്വം വിചാരിക്കുന്ന ഇക്കൂട്ടർ രാജ്യദ്രോഹികളാണെന്നും പറയാതിരിക്കാൻ തരമില്ല. മുൻപുണ്ടായിരുന്ന ഗവമ്മെന്റുകളെ അപേക്ഷിച്ചു നിലവിലിരിക്കുന്ന ഗവമ്മെന്റു ഈ ശിശുപ്രായത്തിൽ, പൊതുജനതാൽപ്പര്യത്തിനുവേണ്ടി ചെയ്തിട്ടുള്ള നന്മകൾ ആസ്പദമാക്കി ആത്മാർത്ഥതയുടെയും, മനുഷ്യത്വത്തിന്റെയും പേരിൽ അവക്കു് ഭരണപരമായി കഴിയുന്നത്ര സഹകരണങ്ങൾ നൽകേണ്ടതു് നമ്മുടെ ഓരോരുത്തരുടെയും കടമയാണെന്നുള്ളതു ചിന്തിക്കാതെ, ലേശംപോലും ഗുണദോഷവിവേചനംകൂടാതെ എങ്ങിനെയെങ്കിലും ഒരു വാശി നിറവേറുന്നതിനുവേണ്ടി ഗവമ്മെന്റിനെ മറിച്ചിട്ടാൽമതിയെന്നു വിചാരിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ സർ, അങ്ങനെ വിചാരിക്കുന്നവർ നിശ്ചയമായും ജനദ്രോഹികളാണു്, രാജ്യദ്രോഹികളാണു്. അതുകൊണ്ടു് നിലവിലിരിക്കുന്ന ഗവമ്മെന്റിനുവേണ്ടി സകല ഒത്താശകളും ചെയ്യുന്നതിനുള്ള സന്മനസ്സു് നിങ്ങൾക്കെല്ലാവക്കും ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതാണെന്നു ഈയവസരത്തിൽ അനുസ്മരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടാണു് എന്റെ പ്രമേയം ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുന്നതു്. സർ, കാൺഗ്രസ് പാർട്ടി നേതാവായ ശ്രീ. പനമ്പിള്ളിയോടു് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നതു്, ഏതാനും വർഷം രാജ്യഭരണം നടത്തിയിട്ടു്, പിന്മാറിയ അദ്ദേഹത്തിനു് ഭരണപരമായ വൈഷ

മൃങ്ങൾ സുപരിചിതമാണല്ലോ. മാത്രമല്ല, ബുദ്ധിമാന്മാരിൽ ബുദ്ധിയുള്ള ഒരാളാണെന്നു ഒരു ധാരണയും അദ്ദേഹത്തെപ്പററി നാട്ടിൽ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അതു് ഞാനും സമ്മതിക്കുന്നു. അങ്ങനെയിരിക്കെ, അനധികൃതമായി, അവിചാരിതമായി ഈ രാജ്യത്തു് ഒരു ഭരണക്കുഴപ്പം സൃഷ്ടിക്കണമെന്നു ആക്കെങ്കിലും ഉദ്ദേശമുണ്ടായിരുന്നാൽതന്നെയും, ബുദ്ധിമാനും, സമത്ഥനും, സമചിത്തനും, ആയ ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഇത്തരുണത്തിൽ ഈ പ്രമേയത്തെ അതേപടി സ്വീകരിക്കുമെന്നും, അതിനുവേണ്ടി സവ്വാത്മനാ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിയെ പ്രേരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുമെന്നുതന്നെയാണു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നതു്. അതുപോലെതന്നെ എന്റെ ഇടതുവശത്തിരിക്കുന്ന ശ്രീ. രാമസ്വാമിയും വിശ്വാസപ്രമേയം പാസായില്ലെങ്കിൽ ഉണ്ടാകാൻപോകുന്ന ഭവിഷ്യൽ ഫലങ്ങളെ സമാധാനമായും ശാന്തമായും ചിന്തിച്ചു തീരുമാനിക്കാൻ കഴിവുള്ള ഒരു വ്യക്തിയെന്ന നിലയിൽ എന്നെ സഹായിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി അപേക്ഷിക്കുകയാണു്. കാൺഗ്രസ്പാർട്ടി കഴിഞ്ഞാൽ, ശക്തിമത്തായ മറെറാരു പാർട്ടി ശ്രീ. ടി. വി. യുടെ പാർട്ടിയാണു്. ശ്രീ. ടി. വി. യോടു എനിക്കു പറയാനുള്ളതു് ഭരണപരമായി നിങ്ങളുടെ ആഗ്രഹം നിലനിറുത്തിക്കൊണ്ടുപോകണമെന്നുദ്ദേശമുണ്ടെങ്കിൽ എന്റെ പ്രമേയത്തെ യാതൊരു എതിർപ്പുംകൂടാതെ അനുകൂലിക്കണമെന്നാണു്. അതുപോലെ തന്നെ ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരനോടും എനിക്കു പറയാനുള്ളതു് മുൻപിലത്തേതിനെക്കാൾ പല പ്രതീക്ഷകൾക്കും ഇടംനൽകിയിട്ടുള്ള ഈ ഗവണ്മെൻറ തുടന്നുകൊണ്ടുപോകുന്നതിൽ എന്തു ദോഷമാണു നിങ്ങൾക്കു വരാൻപോകുന്നതെന്നാണു്. അതേ അവസരത്തിൽ ഇവിടെ ഹാജരാക്കപ്പെട്ട പ്രമേയത്തെ അതർഹിക്കുന്ന ഗൗരവത്തോടുകൂടെ, പി. എസ്സ്. പി. യിലുള്ള അംഗങ്ങളും അനുകൂലിക്കണമെന്നു അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു. 45 അംഗങ്ങളുള്ള കാൺഗ്രസ്പാർട്ടിയാണു് ഈ സംസ്ഥാനത്തുള്ള ശക്തിമത്തായ പാർട്ടിയെന്നും, പൊതുജനങ്ങളുടെ ക്ഷേമതാൽപ്പര്യങ്ങളെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുള്ള കഴിവും കടപ്പാടും അവരിലാണു കൂടുതൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതെന്നും ഒന്നുകൂടി അനുസ്മരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു. മാത്രമല്ല, വേണ്ടപ്പോൾ വേണ്ടതു വേണ്ടതുപോലെ ചെയ്തില്ലെങ്കിൽ ഫലം അപകടകരമാണെന്നുകൂടി ഞാൻ ഉത്ബോധിപ്പിക്കുന്നു. എന്റെ അപേക്ഷ രാജ്യതാൽപ്പര്യത്തെ മുൻനിറുത്തി സ്വീകരിച്ചില്ലെങ്കിൽ അങ്ങനെ സ്വീകരിക്കാത്തവർ ഓക്കണം, നിങ്ങളുടെ മക്കടമുഷ്ടിക്കു് വിപരീതമായി 95 ലക്ഷം ജനങ്ങൾ പറകിൽ നിൽക്കുന്നുവെന്നു്. ഈ പ്രമേയം പാസാക്കിയില്ലെങ്കിൽ തൻമൂലം നിങ്ങൾക്കു രാജ്യത്തുണ്ടാകാവുന്ന സ്ഥാനമെന്തായിരിക്കുമെന്നും, പിന്നീടുള്ള നിങ്ങളുടെ അവസ്ഥയെന്തായിരിക്കുമെന്നും നല്ലപോലെ ഓക്കണം. അതുകൊണ്ടു മഹാമനസ്കതയോടുകൂടി, ധമ്മബോധത്തോടുകൂടി ആത്മാത്ഥമായി ഈ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങണമെന്നു അഭ്യത്ഥിച്ചുകൊണ്ടു ഈ പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. പി. വിശ്വംഭരൻ : സർ, ശ്രീ. ചാഴികാട്ടു ജോസഫ് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച വിശ്വാസപ്രമേയത്തെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കയാണു ചെയ്യുന്നതു്. ഞങ്ങളുടെ പാർട്ടിയുടെ ഈ മന്ത്രിസഭയോടു ഞങ്ങൾക്കു വിശ്വാസമുണ്ടെന്നു് ഞങ്ങൾ പ്രത്യേകം രേഖപ്പെടുത്തേണ്ട ആവശ്യമില്ലാത്തതാണു്. എന്നാൽ ശ്രീ. ചാഴികാട്ടു ജോസഫ് ഈ വിശ്വാസപ്രമേയം അവതരി

[ശ്രീ. പി. വിശ്വംഭരൻ]

പ്പിച്ചിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്ക് അതിന് പിൻതുണ നൽകേണ്ടതു് ഭരണകക്ഷിയുടെ ചുമതലയാണ്. ഈ സംസ്ഥാനത്തു് കഴിഞ്ഞ ഏഴുവർഷക്കാലത്തോളം ഭരണം നടത്തിയിട്ടുള്ള മുൻമന്ത്രിസഭകളെക്കാൾ കൂടുതൽ ജനക്ഷേമകരമായും സത്യസന്ധതയോടും, ആത്മാർത്ഥതയോടും, നീതിപൂർവകമായുമാണ് ഈ മന്ത്രിസഭ കഴിഞ്ഞ നാലരമാസക്കാലം പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നതു് അവിതർക്കിതമായ വസ്തുതയാണ്. ഈ മന്ത്രിസഭയ്ക്കു് ഇതുവരെയുണ്ടായിട്ടുള്ള നേട്ടങ്ങളും തൻമൂലം പൊതുജനങ്ങൾക്കു മന്ത്രിസഭയോടുള്ള സ്നേഹവിശ്വാസങ്ങളും ഇതിനകം സംസ്ഥാനമൊട്ടാകെ സമ്മതിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഒരു വസ്തുതമാത്രമാണ്. അതു ഞാൻ വിവരിക്കേണ്ടയാവശ്യമില്ല; മററുള്ളവരാണ് അതു പറയേണ്ടതു്. അതുകൊണ്ടു് മന്ത്രിസഭയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളെപ്പററി പൊതുവായി ഒന്നുംതന്നെ പറയുവാൻ ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ ഈ വിശ്വാസപ്രമേയത്തിന് ഇടയാക്കിയ കഴിഞ്ഞ ദിവസം പരാജയപ്പെട്ട ഉപധനാഭ്യർത്ഥനയെപ്പററി ഒരു വാക്കു് പറയുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. കഴിഞ്ഞദിവസം തിരുവനന്തപുരത്തെ ഗവൺമെൻറു പ്ലീഡർമാരുടെ നിയമനത്തെ സംബന്ധിച്ചു് ബഹുമാനപ്പെട്ട മണലൂർമെമ്പർ പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി, ആരെയോ പ്രീണിപ്പിക്കുവാൻ വേണ്ടിയാണ് ആ നിയമനം നടത്തിയതെന്നു് സംശയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നുവെന്നു്. സർ, അതേപ്പററി എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു് കഴിഞ്ഞ മന്ത്രിസഭ ചെയ്തിട്ടുള്ള നിയമനങ്ങളെയും ഇപ്പോഴത്തെ മന്ത്രിസഭ നടത്തിയിട്ടുള്ള നിയമനങ്ങളെയും തമ്മിൽ തുലനംചെയ്തു നോക്കിയാൽ കാണാം ഈ പ്രീണിപ്പിക്കൽ നയം ആർക്കാണുണ്ടായിരുന്നതെന്നു്. ഇപ്പോഴത്തെ മന്ത്രിസഭ ആരെയും പ്രീണിപ്പിക്കുവാൻവേണ്ടി യാതൊരു നിയമനവും നടത്തിയിട്ടില്ല. കഴിഞ്ഞകാലങ്ങളിൽ നിയമിതരായിട്ടുള്ള ഗവൺമെൻറു പ്ലീഡറന്മാർ ആരെല്ലാമായിരുന്നു എന്നുള്ളതു അല്പം ഒന്നു ചിന്തിച്ചു നോക്കേണ്ടതാണ്. തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ കാൺഗ്രസ് ടിക്കററിൽനിന്നു പരാജയമടഞ്ഞവരും അതുപോലുള്ളവരുമാണ് അവരെന്നു ഞാൻ പറയാതെതന്നെ എല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്നതാണ്. ആ കാര്യങ്ങളൊക്കെ അവഗണിച്ചുകൊണ്ടാണ് മുൻപറഞ്ഞ ആരോപണം ഉന്നയിച്ചിരിക്കുന്നതു്. സർ, ഞാൻ ഒന്നു ചോദിക്കുന്നു, ഒരാവശ്യവുമില്ലാതെ സുപ്രീംകോടതിയിൽ വാദിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഒരാളെ കാൺഗ്രസ് ഗവൺമെൻറു മുൻപു നിയമിച്ചിരുന്നില്ലേ എന്നു്. ഞാൻ പറയുന്നതു് മി. ബാലകൃഷ്ണഅയ്യരെ നിയമിച്ചതു സംബന്ധിച്ചാണ് സുപ്രീംകോടതിയിൽ യാതൊരു കേസുമില്ലാത്ത അവസരത്തിൽ വൻപിച്ച ശമ്പളവും സുഖമായ താമസസൗകര്യങ്ങളും നൽകിക്കൊണ്ടു് അദ്ദേഹത്തെ എന്തിനാണ് നിയമിച്ചതെന്നു് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. നേരേമറിച്ചു് ഇവിടെ നിയമിതരായിരിക്കുന്ന ഗവൺമെൻറു പ്ലീഡറന്മാർക്കു് നല്ല ജോലിയുണ്ടെന്നു മുഖ്യമന്ത്രി കേസുകളുടെ എണ്ണം ഉദ്ധരിച്ചുകൊണ്ടു് ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി, മാത്രമല്ല, രണ്ടുപേരെ നിയമിക്കേണ്ടതു് ആവശ്യമാണെന്നു അഡ്വക്കേററു ജനറലും, ചീഫ്ജസ്റ്റിസും ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുമുണ്ടെന്നു് പ്രസ്താവിക്കപ്പെടുകയുണ്ടായി. ഇങ്ങനെ നിയമിതരായിട്ടുള്ള രണ്ടു വ്യക്തികളെപ്പററി അവരുടെ കാര്യക്ഷമതയെ സംബന്ധിച്ചു തനിക്കു അഭിപ്രായവ്യത്യാസമില്ലെന്നു ചാലക്കുടി മെമ്പർതന്നെ പറഞ്ഞുവെങ്കിലും അതേ അവസരത്തിൽതന്നെ അദ്ദേഹം നിയമനത്തെ മനഃപൂർവ്വമായി എതിർക്കുകയാണു ചെയ്യുന്നതു്.

ഗവണ്മെൻറ പ്ലീഡറന്മാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അവക്ക് കഴിഞ്ഞ കാലങ്ങളിൽ ഭീമമായ ശമ്പളം നൽകിക്കൊണ്ടിരിക്കവെതന്നെ പ്രധാനമായ കേസുകളെസംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പ്രാസിക്യൂഷൻഭാഗം വാദിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും വൻപിച്ച പ്രതിഫലംകൊടുത്തു വെളിയിൽനിന്നും നല്ല വക്കീലന്മാരെ ഏർപ്പെടുത്തുകയായിരുന്നു പതിവ്. ഇതിൽനിന്നും നാം മനസ്സിലാക്കേണ്ടതു്, ഇപ്രകാരമുള്ള നിയമനങ്ങൾ കാൺഗ്രസ്സ് ഗവണ്മെൻറ നടത്തിയിട്ടുള്ളതു് അവശത പിണഞ്ഞിട്ടുള്ള പാർട്ടിയംഗങ്ങളെ സഹായിക്കാൻ വേണ്ടിമാത്രമായിരുന്നുവെന്നാണ്. ഒന്നുകൂടി പറയുകയാണെങ്കിൽ, എന്റെ സ്നേഹിതൻ ശ്രീ. കരുണാകരൻ പറഞ്ഞതുപോലെ ചിലരെ പ്രീണിപ്പിക്കാൻവേണ്ടി മാത്രമായിരുന്നു കാൺഗ്രസ്സ് ഗവണ്മെൻറുകൾ ഇത്തരം നിയമനങ്ങൾ നടത്തിയിരുന്നതു്. സർ, ഗവണ്മെൻറ പ്ലീഡറന്മാരായി ഈ ഗവണ്മെൻറ നിയമിച്ചിട്ടുള്ള രണ്ടു വ്യക്തികൾ ബാറിലെ ലീഡേഴ്സാണ്. അല്ലാതെ യാതൊരുത്തരേയും പ്രീണിപ്പിക്കുന്നതിനോ, തൃപ്തിപ്പെടുത്തുന്നതിനൊ അല്ല. പിന്നെ എന്തിനാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചാലക്കുടി മെംബറും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിയും ഉപധനാഭ്യർത്ഥനയ്ക്കെതിരായി ഇത്ര നിർബ്ബന്ധമായ നിലപാട് സ്വീകരിച്ചതെന്നാണ് എനിക്ക് ചോദിക്കുവാനുള്ളതു്. ശ്രീ. ചാഴിക്കാടന്റെ വിശ്വാസപ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുവാൻ ഈ സഭയിലെ എല്ലാ അംഗങ്ങളോടും വിശേഷിച്ചും കാൺഗ്രസ് പാർട്ടി അംഗങ്ങളോടും ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു. ഈ പ്രമേയത്തിന് ഇടവരുത്തിയതു് കാൺഗ്രസ്സുകാരായതുകൊണ്ടാണ്. കഴിഞ്ഞ ദിവസത്തെ വോട്ടിംഗിനെ ഒരു അവിശ്വാസപ്രകടനമായി കരുതേണ്ടതില്ലെന്ന് ഐക്യമുന്നണി കക്ഷിനേതാവു് പ്രസ്താവിച്ചതായി പത്രങ്ങളിൽ റിപ്പോർട്ടുകൾ കണ്ടു. ആ പത്രപ്രസ്താവനയുടെ വെളിച്ചത്തിൽ ഈ പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കണമെന്ന് ഐക്യമുന്നണി കക്ഷിയോടും അതുപോലെതന്നെ മററ എല്ലാം പാർട്ടിയംഗങ്ങളോടും ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: സർ, മിനിയാന്നാൾ വൈകുന്നേരം ഇവിടെ ഒരു വോട്ടു കഴിഞ്ഞതിന്റെ ശേഷം വളരെ ഏറെ അനാവശ്യമായ കോളിളക്കങ്ങൾ ആ വിഷയത്തെപ്പററി ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ആ വോട്ടിന്റെ ഫലമായി ഈ മന്ത്രിസഭയ്ക്കു് അധികാരത്തിൽ തുടരുവാൻ ഒരു വിശ്വാസപ്രമേയം ആവശ്യമാണെന്നു് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നില്ല. അങ്ങനെ ഒരു വിശ്വാസപ്രമേയം ആവശ്യമാണെന്നു് മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ കാൺസ്റ്റിററ്യൂഷനൽ കാൺഷ്യൻസ് അദ്ദേഹത്തെ അനുശാസിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അദ്ദേഹംതന്നെ ഈ വിധത്തിലുള്ള ഒരു പ്രമേയം കൊണ്ടുവരികയായിരുന്നു കൂടുതൽ അന്തസ്സെന്നും എനിക്ക് അഭിപ്രായമുണ്ട്. എങ്കിലും ഈ പ്രമേയം സഭാവേദിയിൽ വന്നയുടനെ മുഖ്യമന്ത്രി യാതൊരു ദുരഭിമാനചിന്തയും കൂടാതെ ഈ പ്രമേയം തന്റേതാണെങ്കിൽ ഏതു വിധത്തിൽ സ്വീകരിക്കപ്പെടുമോ ആ വിധത്തിൽ സഭ സ്വീകരിക്കണമെന്നു പറഞ്ഞതിൽ ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ ഹാർദ്ദമായി അനുമോദിക്കുന്നു. എനിക്കു മുഖ്യമന്ത്രിയെ ഉപദേശിക്കുവാനുള്ള പ്രായവും അതിനുള്ള തന്റേടവും ബുദ്ധിയും ഇല്ലെങ്കിലും ഞാൻ അദ്ദേഹത്തോടു് ഒരപേക്ഷ ചെയ്യുകയാണ്. അതു് എന്തെന്നാൽ മഹാനായ ബെക്ക് ഒരവ

[ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ]

വസരത്തിൽ പറയുകയുണ്ടായി വലിയ കാര്യങ്ങളും ദുരഭിമാനവുംകൂടി ഒന്നിച്ചു് പോവുകയില്ലെന്നു്. അതുപോലെ ഒരു രാജ്യത്തിന്റെ ഭരണം നടത്തുവാൻ നിയുക്തനായ അദ്ദേഹത്തെ ആ ഭരണത്തിൽ സാമാന്യമായ പിൻതുണ ചെയ്യാമെന്നു വാഗ്ദാനം ചെയ്തിട്ടുള്ള ഞാൻ അദ്ദേഹത്തോടു് വിനയാന്വിതനായി സംസാരിക്കുകയാണു് ഈ വക കാര്യങ്ങളിൽ ദുരഭിമാനം മനസ്സിൽ ഉണ്ടാകരുതെന്നു്. അദ്ദേഹം അതൊന്നും ഇല്ലാതെ ഒരു പ്രസ്താവന ചെയ്തതിൽ എനിക്കും എന്റെ പാർട്ടിക്കും വളരെ സന്തോഷമുണ്ടു്. ഇങ്ങനെ ഒരു വിശ്വാസപ്രമേയം വരികയാണെങ്കിൽ അതു് വരേണ്ടതു് മുഖ്യമന്ത്രിയിൽനിന്നായിരിക്കണമെന്നു മാത്രം ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ആ വിധത്തിൽ ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ രേഖാമൂലം അറിയിച്ചിട്ടും ഉണ്ടു്. ഞാൻ അതു് ഒളിച്ചുവയ്ക്കുന്നില്ല. അങ്ങനെ ഒരു നില ഞാൻ എടുത്തതു് ദുരഭിമാനംമൂലമല്ലെന്നു് ഈ പ്രമേയത്തിന്റെ അവതാരകനായ ശ്രീ. രാമപുരം മെംബറുടെ പ്രസംഗം കേട്ടുകഴിഞ്ഞപ്പോൾ മുഖ്യമന്ത്രിക്കു ബോധ്യമായിട്ടുണ്ടാകും എന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. ഈ നിയമസഭയിൽ തനിക്കുവേണ്ടി, അധികാരത്തിൽ തുടരുന്നതിനു്, ഈ സഭയുടെ ഒരു വോട്ടു വേണമെന്നു് ആഗ്രഹമുണ്ടെങ്കിൽ തീർച്ചയായും മുഖ്യമന്ത്രി അതു് അവതരിപ്പിക്കുകയായിരുന്നു കുറെക്കൂടി ഭംഗിയുള്ളതും കുറേക്കൂടി അന്തസ്സുള്ളതും കുറെക്കൂടി പ്രസക്തവും. തന്റെ പ്രസംഗത്തിനുശേഷം നിവൃത്തിയുണ്ടെങ്കിൽ അതിനു് എല്ലാപേരും വോട്ടു ചെയ്യുമെന്നുള്ള വിശ്വാസം രാമപുരം മെംബർക്കുണ്ടായിരുന്നോ എന്നു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ രസകരമായ പ്രസംഗം കേട്ടുകൊണ്ടിരുന്നപ്പോൾ എനിക്കു തോന്നി. എങ്കിലും ഇങ്ങനെ രാമപുരം മെംബർ ആവശ്യമില്ലാത്ത പ്രസ്താവനകൾ ചെയ്യുമെന്നു കരുതി ഇന്നു് പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളിൽ ന്യായം വിട്ടുള്ള ഒരു തീരുമാനം ചെയ്യുവാൻ ഞങ്ങൾക്കു് നിർവാഹമില്ല. ഈ പ്രമേയത്തെപ്പററി ഞാൻ രണ്ടുവാക്കു് പറയുന്നതു്, ഈ പ്രമേയം വോട്ടിനു വരികയാണെങ്കിൽ ഈ പ്രമേയത്തെ ഞങ്ങൾ വോട്ടുചെയ്യുവാൻ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നതു് ഈ പ്രമേയത്തിന്റെ അക്ഷരാർത്ഥത്തിലല്ല. ഈ പ്രമേയം ഇവിടെ ആവശ്യമില്ലെന്നു് ഞാൻ പറയുകയുണ്ടായി. കഴിഞ്ഞ 45, 46 മണിക്കൂറുകൾക്കിടയിൽ പത്രങ്ങളിലായും പ്രസംഗവേദികളിലായും കാപ്പിക്കടകളിലായും നടന്ന ഘോരഘോരവിവാദങ്ങൾമൂലം ഇവിടെ എന്താണു് ഉണ്ടായതു്? അത്ര വലിയ പ്രമാദമായ കാര്യം ഉണ്ടായോ? വാസ്തവത്തിൽ ഇതു് ചായക്കോപ്പയിലെ ഒരു കൊടുങ്കാററായിരുന്നു. എന്താണു് സർ, ഇവിടെ ഉണ്ടായതു്? ഈ മന്ത്രിസഭയ്ക്കു് പരിപൂർണ്ണമായ പിൻതുണ വാഗ്ദാനം ചെയ്യാമെന്നു കാൺഗ്രസ്സു് പാർട്ടി ഏററിട്ടില്ല. കാൺഗ്രസ്സു് പാർട്ടി പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു് ശ്രീ. താണുപിള്ളയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ ഇവിടെ ഒരു ഗവണ്മെൻറു് ഉണ്ടാവുകയാണെങ്കിൽ ആ ഗവണ്മെൻറിനു ജനറൽ സപ്പോർട്ടു കൊടുക്കാമെന്നാണു്. ജനറൽ സപ്പോർട്ടു കൊടുക്കാമെന്നു പറഞ്ഞതിന്റെ അർത്ഥം എന്താണെന്നു പലരും തെററിദ്ധരിച്ചിട്ടുള്ളതുപോലെ തോന്നുന്നു. ഈ മന്ത്രിസഭ അധികാരത്തിൽ തുടരുവാൻ ആവശ്യമായ നിലപാടുകൾ എന്തെല്ലാമാണോ അതെല്ലാം ചെയ്യാമെന്നുള്ളതിൽ കവിഞ്ഞു് ഇവിടെ വരുന്ന മന്ത്രിസഭയുടെ എല്ലാ പ്രമേയങ്ങളും, മന്ത്രിസഭയുടെ എല്ലാ ഡിമാൻഡുകളും, മന്ത്രിസഭയുടെ എല്ലാബില്ലുകളും, മന്ത്രിസഭയുടെ എല്ലാവിധത്തിലുള്ള കാര്യങ്ങളും പിൻതാങ്ങി 46 അംഗങ്ങളുള്ള ഈ പാർട്ടിയെ നിർബ്ബ

ഷ്ടവും നിശ്ചലവും ഉപയോഗശൂന്യവും ആക്കാമെന്നു് ആ വാഗ്ദാനങ്ങൾക്കു്
അർത്ഥമില്ല. കഴിഞ്ഞ മാർച്ചുമാസം 14-ാംതീയതി ആ വിധത്തിലുള്ള ഒരു
പ്രസ്താവനയാണു് ഞാൻ ചെയ്തതു്. സർ, ന്യൂനപക്ഷഗവണ്മെൻറുകൾ
ലോകത്തിൽ പലഭാഗത്തും പല സന്ദർഭത്തിലും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. ആ ഗവ
ണ്മെൻറുകൾ ചിലപ്പോൾ കൊണ്ടുവരുന്ന ചില പ്രമേയങ്ങൾ തള്ളി
പ്പോയി എന്നു വന്നേക്കാം. അങ്ങനെ തള്ളിപ്പോകുന്ന ഓരോ പ്രമേയവും
മന്ത്രിസഭയുടെ രാജിയ്ക്കു കാരണമാകണമെന്നുള്ള തത്വം നിയമജ്ഞന്മാരോ
രാജ്യതന്ത്രജ്ഞന്മാരോ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. ഞാൻ ഈ സഭാതലത്തിൽനിന്നു
കൊണ്ടു് നിയമസംബന്ധമായ ഒരു വാദം തുടരുവാൻ മുതിരുന്നില്ല.
ഉത്തരവാദഭരണസംപ്രദായത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുവാനുദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള നാം
അതു് മനസ്സിലാക്കുന്നതു് നന്നായിരിക്കും. ഇംഗ്ലണ്ടിൽ മൈനാ
റിട്ടി ഗവണ്മെൻറുകൾക്കു് ഏതെങ്കിലും ഒരു കാര്യത്തിൽ പരാജയം നേരി
ടുകയാണെങ്കിൽ ഉടനെ അവിടെ രാജി വയ്ക്കുകയില്ല. പിന്നെയും ആ
പരാജയത്തെ സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടു് തുടരുകയാണു് ചെയ്യുന്നതു്. ഈ
കാര്യത്തിൽ എന്തെങ്കിലും സംശയലേശത്തിനു് അവകാശമില്ലായിരുന്നു.
മിനിഞ്ഞാന്നു് നാലരമണിക്കു് വോട്ടുകഴിഞ്ഞ ഉടനെ ഞാൻ ഈ സഭ
യിൽ ഒരു സ്റ്റേറ്റുമെൻറ ചെയ്തു സർ, അങ്ങു് ഓർക്കുന്നുണ്ടായിരിക്കും.
ഇതാണു് ഞാൻ ചെയ്ത സ്റ്റേറ്റുമെൻറ്.

"Mr. Speaker, I want to make a statement. This morning some members of my party tabled certain cut motions and in one of those cut motions, this point of the additional expenditure involved in the appointment of one Govrevnment Pleader more than is necessary, was raised. But we were informed that there is no scope for moving cut motions at this stage when supplementary demands are being moved. Therefore, in order to make our point felt, we are constrained to oppose the whole demand. But we want to make it clear that the point of the opposition is that in Trivandrum the Government has appointed one Government Pleader more than is necessary."

സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട രാമപുരം മെമ്പറുടേയും ബഹുമാനപ്പെട്ട
നേമം മെമ്പറുടേയും മന്ത്രിസഭയ്ക്കു വേണ്ടിയുള്ള, മന്ത്രിസഭയുടെ നല്ല
ചെയ്തികളെപ്പറ്റിയുള്ള, വാദപ്രതിവാദങ്ങൾക്കു യാതൊരു വിധത്തിലും
ആവശ്യമില്ലാത്തവിധം അന്നുതന്നെ ഈ കാര്യത്തിൽ ഉന്നയിച്ചിരിക്കുന്ന
സംഭവവികാസങ്ങളെ തടയുന്നതിനുവേണ്ടി തൽസമയം ഞാൻ ഇവിടെ
ഒരു സ്റ്റേറ്റുമെൻറ് ചെയ്തതാണു്. എൻെറ പ്രസംഗത്തിൽ ബഹുമാന
പ്പെട്ട രാമപുരം മെമ്പറോ ബഹുമാനപ്പെട്ട നേമം മെമ്പറോ പറഞ്ഞ
വിവാദപരമായ യാതൊരു കാര്യങ്ങളിലും പ്രവേശിക്കുവാൻ ഞാൻ ഉദ്ദേ
ശിക്കുന്നില്ല. വിവാദപരമായ കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞു എൻെറ പ്രസംഗത്തി
നുണ്ടാകുന്ന ഏകാഗ്രതയ്ക്കു ഭംഗം വരുത്തുവാനും ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല.
ഇവിടെ ഒരു വിശ്വാസപ്രമേയം ആവശ്യമാണോ അല്ലയോ എന്നാണെ
ങ്കിൽ ആവശ്യമില്ലെന്നാണു് എൻെറ അഭിപ്രായം. ആവശ്യം ആകു
മെങ്കിൽ ആകാം, എൻെറതായ ഈ സ്റ്റേറ്റുമെൻറ് ഇവിടെ പറഞ്ഞ
ഉടനെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി അല്പം അസ്വസ്ഥതയോടുകൂടി
ഇനി ഇവിടെ ഡിമാൻറുകളൊന്നും അനുവദിപ്പിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്ക

[ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ]

നില്ല എന്നു് പറയുകയുണ്ടായി. അതു് അദ്ദേഹം രാജിവയ്ക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന ലക്ഷണമാണെന്നു ഭയപ്പെട്ടു എന്നുകൊണ്ടും ആ വിധത്തിലുള്ള ഒരു സംഭവവികാസം ഇവിടെ ഉണ്ടാകരുതു് എന്നു കരുതി, ഇങ്ങനെ ഒരു സംഭവവികാസം ഉണ്ടാകണമെന്നു് ഉദ്ദേശിക്കാതെ ഞാൻ ചെയ്ത ഒരു നടപടിയുടെ ഫലമായി ഈ വിധമെല്ലാം സംഭവവികാസം ഉണ്ടായതു് കണ്ടിട്ടു് അന്നു് അഞ്ചുമണിക്കുതന്നെ ഞങ്ങളുടെ വിപ്പു് മുഖേന എന്റെ ഒരു കത്തു് അദ്ദേഹത്തിനു നൽകുകയുണ്ടായി. ആ കത്തു ഈ സഭയിൽ വായിക്കുന്നതു് നന്നായിരിക്കും.

31-7-1954.

My dear Chief Minister,

With reference to the vote today by which the supplementary demand for Administration of Justice was negatived by us, I hasten to assure you, as stated by me on the floor of the House, that the only point of the vote is that there is need for only one Government Pleader in the High Court at Trivandrum. The vote was not intended to register want of confidence in the Ministry."

ഈ കത്തു് മിനിയാന്നു് അഞ്ചുമണിക്കു് ഞങ്ങളുടെ വിപ്പു് മുഖ്യമന്ത്രിക്കു നൽകുകയുണ്ടായി. അതിനു ശേഷം ഉണ്ടായ ഊഹാപോഹങ്ങളുടെ പ്രതിധ്വനികൾ എനിക്കു് പാർക്കുവ്യൂ ബംഗ്ലാവിൽ കേൾക്കുവാനിടയായി. ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കാത്ത ഞാൻ അഭിലഷിക്കാത്ത വിധത്തിൽ കാര്യങ്ങൾ പരിണമിക്കരുതു് എന്നു് ഉദ്ദേശിച്ചു് ഇന്നലെ കാലത്തു് ഞാൻ വീണ്ടും ഒരു കത്തെഴുതി. ആ കത്തു് ഇങ്ങനെയാണു്.

1-8-1954.

My dear Chief Minister,

"Further to my letter yesterday, which our whip handed over to you , I wish to assure you that in case you deem it necessary to bring a motion of confidence we shall support it.

With kind regards.

അപ്പോൾ ഇന്നലെ കാലത്തുതന്നെ ഇങ്ങനെ ഒരു സപ്പോർട്ടു തരാമെന്നു പറഞ്ഞു. ഇവിടെ ഒരു വിശ്വാസപ്രമേയം കൊണ്ടുവരേണ്ട കാര്യം ഇല്ല. മന്ത്രിസഭ രാജിവയ്ക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. പിന്നെ ഇവിടത്തെ അന്തരീക്ഷം തെളിക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയും സംശയം അകററുന്നതിനു വേണ്ടിയും കാര്യങ്ങളെപ്പററി നിസ്സംശയമായ ഒരു നില എടുക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയും 'വോട്ടു് ആഫ് കോൺഫിഡൻസ്' വേണമെങ്കിൽ കൊണ്ടുവരിക, സപ്പോർട്ടുചെയ്യാം' എന്നു പറഞ്ഞു. ആ നില കാൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടി എടുത്തതു് രാമപുരം മെംബർ ചെയ്ത പ്രസംഗം കൂടാതെ, ശ്രീ നേമം മെംബർ പി. എസ്. പി. ഭരണത്തിനു വേണ്ടി ചെയ്ത അവകാശവാദങ്ങൾ ഉൽഘോഷിക്കുന്നതിനു മുമ്പുതന്നെ മററാരും ആവശ്യപ്പെടാതെ മററാരും പ്രചോദനം കൊടുക്കാതെ ചെയ്തതാണു്. ഒന്നു് മിനിഞ്ഞാന്നു് അഞ്ചുമണിക്കു്, ഒന്നു് ഇന്നലെ കാലത്തു്, ഇങ്ങനെ രണ്ടു് എഴുത്തുകളയച്ചു. അതുകൊണ്ടു 'ബഹുമാനപ്പെട്ട രാമപുരം മെംബറുടെ പ്രമേയത്തിനു' അനുകൂലമായി വോട്ടുചെയ്യുവാൻ പോകുന്നതു് ഈ മന്ത്രിസഭയിൽ ഫുൾ കാൺഫിഡൻസ് ഉണ്ടെന്നുള്ള അർത്ഥത്തിലല്ല. ഞങ്ങൾക്കു് ഈ മന്ത്രിസഭ

അധികാരത്തിൽ തുടരുന്നതിൽ വിരോധമില്ല. മാർച്ച് 14-ാംതീയതി ഞങ്ങൾ കൊടുത്ത ഉറപ്പ് പിൻവലിച്ചിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ട് ഈ മന്ത്രിസഭ ഈ സന്ദർഭത്തിൽ മിനിയാന്നത്തെ വോട്ടിന്റെ കാരണം കൊണ്ടു മാത്രം രാജിവയ്ക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്നു തെളിയിക്കുവാനും ഞങ്ങൾ മറെറാരു വിധത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുകയാണെങ്കിൽ അങ്ങനെ സംഭവിച്ചേക്കും എന്നുള്ളതുകൊണ്ടും മാത്രം രാമപുരം മെംബറുടെ പ്രസംഗത്തിലെ പല ഭാഗങ്ങളെയും പ്രതിഷേധിച്ചുകൊണ്ട് അവയ്ക്കു മറുപടി പറഞ്ഞാൽ ഈ അവസരം വൃത്തികേടാകും എന്നു കരുതി ഈ പ്രമേയത്തെ ഞങ്ങൾ അനുകൂലിക്കുകയാണ്

ഒരു കാര്യംകൂടി എനിക്കു പറയുവാനുണ്ട്. മിനിഞ്ഞാന്ന് ഈ ഉപക്ഷേപം പാസ്സായ ഉടൻ കാൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടിയുടെയും എന്റെയും പേരിൽ വൃത്തികെട്ട ആരോപണങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഒരു വ്യഗ്രാശ്രമം ചില കേന്ദ്രങ്ങളിൽ നടക്കുകയുണ്ടായി. ഞാൻ കണ്ട പത്രറിപ്പോർട്ടുകളെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി പറയുകയാണ്. എന്റെ ബഹുമാന്യ സ്നേഹിതൻ മന്ത്രി പി. കെ. കുഞ്ഞുപോലും ഈ വോട്ടു കഴിഞ്ഞ ഉടനെ, ഇവിടെ വരാൻപോകുന്ന ലാൻഡു ലജിസ്ലേഷൻ കൂടാതെ കഴിക്കുവാൻ കാൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടി എടുത്ത ഒരു അടവാണ് ഇതു് എന്ന് പ്രസ്താവിച്ചതായി പത്രത്തിൽ കാണുകയുണ്ടായി. അദ്ദേഹം അങ്ങനെ പറഞ്ഞിട്ടില്ലെന്ന് അറിയുവാൻ എനിക്കു അതിയായ ആഗ്രഹമുണ്ട്.

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞ്: ഞാൻ പറഞ്ഞതാണ്, ഞാൻ അങ്ങനെ വിശ്വസിച്ചു പറഞ്ഞതുമാണ്.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അങ്ങനെ വിശ്വസിച്ചു പറഞ്ഞതാണെങ്കിൽ എനിക്കു അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആ പ്രസ്താവനയെ ചോദ്യം ചെയ്യേണ്ടതായും അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിശ്വാസത്തിനു മറുപടി പറയേണ്ടതായും ഉണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ മനോഹരമായ പുഞ്ചിരിക്കു പിന്നിൽ ഇങ്ങനെ ഒരു കഠാരിയുണ്ടെന്ന് എനിക്കു മനസ്സിലായില്ല. എനിക്കു വേണമെങ്കിൽ പി. എസ്സ്. പി. മന്ത്രിസഭ രാജിവച്ചതു നിയമസഭയിൽ ഈ നിയമനിർമ്മാണം കൊണ്ടുവരാതിരിക്കാൻവേണ്ടിയാണെന്ന് പറയരുതേ ? അങ്ങനെ പറഞ്ഞാൽ അതു് ശരിയാകുമോ ? പക്ഷെ അങ്ങനെ ഒരാരോപണം പി. എസ്സ്. പി. യുടെ പേരിൽ കൊണ്ടുവരേണ്ട ആവശ്യം എനിക്കോ എന്റെ പാർട്ടിക്കോ ഇല്ല.

സർ, ലാൻറ പാളിസിയെ സംബന്ധിച്ച് കാൺഗ്രസ്സിന്റെ നില എന്താണെന്നുകൂടി ഞാൻ ഇവിടെ വിശദമാക്കാം. നാലു ദിവസത്തിനു മുമ്പ് ആജ്മീറിൽവച്ചുകൂടിയ എ. ഐ. സി. സി. സമ്മേളനത്തിൽ വച്ച് ഈ ലാൻറ റിഫാമിനെ സംബന്ധിച്ച് ഇൻഡ്യയിൽ എവിടെയും എടുക്കേണ്ട നയത്തെപ്പററി രണ്ടു ദിവസത്തെ ചർച്ചകൾക്കുശേഷം സുചിന്തിതമായ ഒരു തീരുമാനം എടുക്കുകയുണ്ടായി. ആ തീരുമാനം അനുസരിച്ച് കാൺഗ്രസ്സ് പ്രവർത്തിച്ചുകൊള്ളണമെന്ന് കാൺഗ്രസ്സ് പ്രസിഡൻറ് എല്ലാം പാർട്ടി ഘടകങ്ങൾക്കും സർക്കുലർ അയച്ചിട്ടുണ്ട്. ഞാൻ ആ തീരുമാനം പത്രത്തിൽനിന്ന് വായിക്കുകയാണ്.

[ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ]

"The resolution on land reform reads:

The reform of the land system has always been a matter of deep concern to the Congress. Considerable progress has been made in regard to the abolition of the zamindari and jagirdari and the like systems. But much remains to be done in order to ensure social justice and, at the same time, to help in the economic development of the country. While, in a large number of States, intermediaries have been eliminated, this has not necessarily resulted in the tiller owning the land,

ശ്രീ. ജോസഫ് ചാഴിക്കാട്ട്: പത്രപ്രസ്താവനകളും, വിശേഷിച്ചും അനധികൃതമായ പത്രപ്രസ്താവനകളും, ഈ സമയത്ത് വായിക്കാമോ?

മി. സ്പീക്കർ: ഈമാതിരിയുള്ള കാൺഗ്രസ്സിന്റെ പ്രമേയവും മററും ആവശ്യമുള്ളപ്പോൾ വായിക്കാം.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഇതാണു് പ്രമേയ അവതാരകന്റെ രീതി.

"As conditions differ in various States a uniform approach is not feasible, but the general principles and objectives should..........

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: സർ, ഒരു പായിന്റ ഓഫ് ഓർഡർ. കാൺഗ്രസ്സിന്റെ മാത്രം പ്രമേയം വായിക്കുമെന്നാണോ? മററു പാർട്ടികളുടെ പ്രമേയങ്ങളും വായിക്കുന്നതിൽ വിരോധമുണ്ടോ?

മി. സ്പീക്കർ: ഒരു വിരോധവുമില്ല.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ; ഞാൻ ഇതു വായിക്കുമ്പോൾ മി. കുറുപ്പിനു കുറച്ചു് അസഹ്യം ഉണ്ടാകുമെന്നു് എനിക്കറിയാം. ഞാൻ തുടന്നു വായിക്കാം.

"apply to all parts of the country. The process of eliminating the intermediaries must be completed all over India without delay.

In a number of States, legislation has been enacted as a result of which rents have been progressively brought down and tenants have obtained security of tenure and the right to acquire ownership of their holdings on payment of a moderate compensation. The pace of progress in this direction has, however, not been rapid enough.

The essential purpose underlying all these measures of reform is to make the tiller have full rights over the land he cultivates and, at the same time, to build up a co-operative organisation of rural life and agricultural activities so as to ensure the most rational and effective use of the country's resources.

The enforcement of an upper limit both for purposes of future acquisition of land and in respect of existing holdings is a necessary step and early attention should be given by the

States to this aspect of land reform. To take effective steps to this end, adequate data is necessary. For this purpose a census of land holdings was initiated some time ago. The committee regrets that there has been delay in carrying out this census. It trusts that every effort will be made to expedite this process."

സർ, ഈ പ്രമേയം പാസ്സാക്കിയതു് നാലഞ്ചു ദിവസങ്ങൾക്കു മുൻപാണു്. ഈ സഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതായ ലാൻഡ് റിഫോം ബില്ലുകൾ കോൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടിക്കു് കിട്ടിയ ഉടനെ അവയെപ്പറ്റി കോൺഗ്രസ്സ്പാർട്ടി അവധാനമായി പര്യാലോചിക്കയും വളരെ സൂക്ഷ്മമായി പരിശോധിക്കയും ചെയ്തശേഷം കോൺഗ്രസ്സ്പാർട്ടി എടുത്ത തീരുമാനമെന്താണെന്നു് അനൗപചാരികമായി മുഖ്യമന്ത്രിയെ അറിയിക്കുകയും പത്രത്തിനു് നൽകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. അങ്ങനെ ചെയ്തതു് എന്താണെന്നുവച്ചാൽ, ആ ബില്ലിനെ സപ്പോർട്ടു ചെയ്യണം എന്നുകരുതിത്തന്നെയാണു്. ഗവണ്മെന്റിന്റെ ലാൻഡ് റിഫോംബിൽ ജൂലൈ 30 ാം തീയതി നിയമസഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ചു് അതു് സർക്കുലേഷനുവേണ്ടി മൂവ് ചെയ്യുമെന്നാണു് ഞങ്ങളെ അറിയിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഇന്നു് ഈ മന്ത്രിസഭ പരാജയപ്പെടാതെ അധികാരത്തിൽ തുടരണമെന്നു് കോൺഗ്രസ്സ്പാർട്ടി ആഗ്രഹിക്കുന്നതിന്റെ പല കാരണങ്ങളിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനമായതു് ഈ ബില്ലു് ഈ നിയമസഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കാനുള്ള അവസരം അവർക്കു് പാഴായിപ്പോകരുതു് എന്നുള്ളതാണു്. അങ്ങനെയിരിക്കെ എന്റെ ബഹുമാന്യസ്നേഹിതൻ കുഞ്ഞു് ഈ വാദത്തിൽ പറയാൻ ഇടയായതു് അൽപ്പം പിശകായിപ്പോയി എന്നു പറഞ്ഞാൽ കൊള്ളാമെന്നുണ്ടു്. അദ്ദേഹത്തിനു് ഇനിയും മന്ത്രിയായി തുടരാം എന്നുള്ളതിലേയ്ക്കു് വോട്ടു ചെയ്യാൻ പോകുന്ന ഈ അവസരത്തിൽ ഞാൻ ഇതിനെപ്പറ്റി കുഞ്ഞിനോടു കൂടുതലൊന്നും പറയാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല.

ഇങ്ങനെ കോൺഗ്രസ്സ്പാർട്ടി ഒരിക്കലും ഉദ്ദേശിക്കാത്തതും ഒരിക്കലും ആഗ്രഹിക്കാത്തതുമായ ഒരു സംഭവവികാസം നേരിടുന്നതിനുവേണ്ടി രാമപുരം മെംബർ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന ഈ പ്രമേയത്തെ, ഈ മന്ത്രിസഭ രാജിവയ്ക്കേണ്ടതില്ലെന്നുള്ള അർത്ഥത്തിൽ, അനുകൂലിച്ചു് വോട്ടു ചെയ്യുവാൻ ഞങ്ങൾ ഉദ്ദേശിച്ചിരിക്കയാണു്. കോൺഗ്രസ്സ്പാർട്ടി നാലുമാസത്തിനു മുമ്പു് ഇന്നത്തെ മുഖ്യമന്ത്രിയോടും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിയോടും സൗമനസ്യത്തോടുകൂടി നീട്ടിയ സൗഹാർദ്ദഹസ്തം ഇപ്പോഴും പിൻവലിച്ചിട്ടില്ലെന്നും അങ്ങനെ സൗഹാർദ്ദഹസ്തം നീട്ടിയതനുസരിച്ചു് കോൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടി വല്ലപ്പോഴും ഈ മന്ത്രിസഭയെ വിമർശിക്കയാണെങ്കിലും അതിനെതിരായി വോട്ടുചെയ്യുകയാണെങ്കിലും അന്നെടുത്ത നിലയ്ക്കു് വിപരീതമാണെന്നു് തെറ്റിദ്ധരിക്കരുതെന്നു് ഇന്നത്തെ മുഖ്യമന്ത്രിയോടും, സർ, അങ്ങയോടും ഈ സഭയോടും അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. പി. മേനോൻ: സർ, ശനിയാഴ്ച ഉച്ചതിരിഞ്ഞു മന്ത്രിസഭ കൊണ്ടുവന്ന ഒരു സപ്ലിമെന്ററി ഡിമാന്റ് കോൺഗ്രസ്സ്പാർട്ടിയുടെ മാത്രം എതിർപ്പോടുകൂടി തള്ളിപ്പോയതിനുശേഷം, അതു് ഒരു അവിശ്വാസ സൂചനയായി പരിഗണിക്കേണ്ടതില്ലെന്നു് ഈ സഭയ്ക്കകത്തും

[ശ്രീ. എം. പി. മേനോൻ]

പുറത്തുംവച്ച് ഒന്നിലധികം തവണ കാൺഗ്രസ്സുപാർട്ടിയുടെ നേതാവ് വിശദീകരിച്ചതിനുശേഷം, കാൺഗ്രസ്സും, പി. എസ്സ്. പി. യും തമ്മിലുള്ള ഒരു കുടുംബകലഹത്തെ വലിയ രാഷ്ട്രീയ പ്രതിസന്ധിഘട്ടമായി ദുർവ്യാഖ്യാനിച്ച് അതു് തരണം ചെയ്യുവാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട രാമപുരം മെംബർ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കുവാൻ എനിക്കു് നിർവ്വാഹമില്ല. പ്രജാസോഷ്യലിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെയും ആ പാർട്ടിയുടെ നേതാവായ ശ്രീ. പട്ടം താണുപിള്ളയുടെയും ഈ അപകടസന്ധിയിൽ അവരെ സഹായിക്കുവാൻ വന്നതു് രാമപുരം മെംബറാണു്. ഉണ്ണിയെ കണ്ടാൽ അറിയാം ഊരിലെ പഞ്ഞം. തമിഴ്നാട്ടിലെ ചില സ്നേഹിതന്മാർ അവിടുത്തെ തൊഴിലാളികളുടെ ചില അവകാശങ്ങൾക്കു വേണ്ടി ശബ്ദമുണ്ടാക്കിയപ്പോൾ അതു് കൂക്കുവിളിയാണെന്നു് നിർല്ലജ്ജം അട്ടഹസിച്ച ഒരു മന്ത്രിസഭയ്ക്കു് ഇങ്ങനെയുള്ളവരോടു് ക്രൂരമായ വിധത്തിൽ പെരുമാറണമെന്നും അവരുടെ നേരെ മർദ്ദനം പ്രയോഗിക്കണമെന്നും ഭാവനാശൂന്യനായി ഉപദേശം നൽകിയ ഒരു മെമ്പറാണു് രാമപുരം മെംബർ. അങ്ങനെയുള്ള ഒരു മെംബർ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന ഈ പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കാൻ പ്രയാസമുണ്ടു്.

എന്തിനു് ഞങ്ങൾ ഈ പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കണം? ഞങ്ങളോടും ഞങ്ങൾ പ്രതിനിധാനം ചെയ്യുന്ന പാർട്ടിയോടും ഇന്നത്തെ മുഖ്യമന്ത്രി കാണിച്ച മനോഭാവത്തിനു് ഞങ്ങൾ എങ്ങനെയാണു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഗവണ്മെന്റിനെ പിൻതാങ്ങുന്നതു്? ഞങ്ങളേയോ ഞങ്ങളുടെ പാർട്ടിയേയോ ഞങ്ങൾ പ്രതിനിധാനം ചെയ്യുന്ന താല്പര്യങ്ങളെയോപറ്റി ഒരു നല്ലവാക്കുപോലും പറയുവാൻ അദ്ദേഹത്തിനു് മനസ്സുണ്ടാകുന്നില്ല. രാഷ്ട്രീയമായ അഭിപ്രായവ്യത്യാസം ആർക്കും ഉണ്ടാകാവുന്നതാണു്. കഴിഞ്ഞ പൊതുതെരഞ്ഞെടുപ്പുകാലത്തു് പി. എസ്സ്. പി. യും ഐക്യമുന്നണിയും തമ്മിൽ ഉണ്ടാക്കിയ എല്ലാ കരാറുകൾക്കും വിപരീതമായി അദ്ദേഹം ഭരണഭാരം ഒറ്റയ്ക്കു് ഏറ്റെടുത്തു. ഇപ്പോൾ അങ്ങനെ കരാറുകൾ ഒന്നുംതന്നെ ഇല്ലെന്നു് അദ്ദേഹം പറയുന്നു. സർ, കള്ളം എന്ന വാക്കു് പാർലമെന്ററി ആണെന്നു് അങ്ങു് ഒരിക്കൽ റൂളിംഗു് നൽകുകയുണ്ടായി. എങ്കിലും ഈ സഭയിൽ ആ വാക്കു് ഞാൻ ഉപയോഗിക്കുന്നില്ല. ഈ രാജ്യത്തെ മററു പ്രശ്നങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അദ്ദേഹം എടുക്കുന്ന നിലപാടു് എന്തായിരുന്നാലും, മറെറല്ലാം കാര്യങ്ങളേയും അദ്ദേഹം വിസ്മരിച്ചാലും, പ്രതിപക്ഷക്കാരായ ഞങ്ങളോടു് മാന്യതയോടു കൂടി പെരുമാറുവാനെങ്കിലും ഇന്നത്തെ മുഖ്യമന്ത്രി തയ്യാറായിരുന്നുവെങ്കിൽ ഈ പ്രമേയത്തെ വളരെ സന്തോഷത്തോടുകൂടി അനുകൂലിക്കാമായിരുന്നു. ഈ രാജ്യത്തെ ഒരു വിഭാഗത്തിൽ തിങ്ങിപ്പാർക്കുന്ന ആളുകൾക്കു്, തമിഴ്നാട്ടുകാർക്കു്, അവർ ആവശ്യപ്പെടുന്ന ജനാധിപത്യപരമായ അവകാശങ്ങൾ സാധിച്ചുകൊടുക്കണമെന്നാണു് ഐക്യമുന്നണിക്കാരായ ഞങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം. അക്കാര്യത്തിൽ മുഖ്യമന്ത്രിക്കു് അഭിപ്രായവ്യത്യാസമുണ്ടെങ്കിൽ അതെനിക്കു് മനസ്സിലാക്കുവാൻ കഴിയും. പക്ഷെ ആ രീതിയിൽമാത്രമല്ല, തന്റെ കൈവശമുള്ള എല്ലാ സംഹാരശക്തികളും ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടാണു് അക്കാര്യത്തിൽ അദ്ദേഹം ജനങ്ങളുടെ നേരെ ചാടിവീഴുന്നതു്. ഇതിന്റെ കുഴപ്പക്കാർ മുഴുവൻ ഇടതുപക്ഷങ്ങളാണെന്നു് രാഷ്ട്രീയമര്യാദയെ ലംഘിച്ചുകൊണ്ടു് മുഖ്യമന്ത്രി ശഠിക്ക

ന്നിടത്തോളംകാലം അദ്ദേഹത്തെ സഹായിക്കാനോ അനുകൂലിക്കാനോ ഞങ്ങൾ തയാറല്ല. തെരഞ്ഞെടുപ്പുകാലത്തു് കുറച്ചുനാൾ ഈ ഐക്യമുന്നണിക്കാരുമായി കൂട്ടുചേർന്നു നിന്നതിന്റെ പാഠങ്ങൾ പഠിച്ചു എന്നു കഴിഞ്ഞ സമ്മേളനത്തിൽ അദ്ദേഹം പറയുകയുണ്ടായി. വാസ്തവത്തിൽ പഠിച്ചതും പഠിക്കേണ്ടതും ഞങ്ങളാണു്. തെരഞ്ഞെടുപ്പുകാലത്തു് കുറെക്കാലം അദ്ദേഹത്തെ പരിരക്ഷിക്കുവാൻ ഞങ്ങൾ പാടുപെട്ടതിന്റെ തിക്താനുഭവം ഞങ്ങളും പഠിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അതിനുശേഷം ഇനി ഈ പാഴ്‌വേലയ്ക്കു് പോകുന്നതല്ലെന്നു് ഞങ്ങളും ഉറച്ചിട്ടുണ്ടു്.

ഇവിടെ വാലുള്ള വാനരന്മാരെക്കുറിച്ചു് ബഹുമാനപ്പെട്ട രാമപുരം മെംബർ പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു് പ്രതീക്ഷിക്കാത്ത ലാഘവത്തോടുകൂടി പറയുന്നതുകേട്ടു. വാലുള്ള വാനരന്മാരെപ്പററി മാത്രമല്ല, ഒററ മരത്തിലെ കുരങ്ങിനെപ്പററിയും ഞാൻ കേട്ടിട്ടുണ്ടു്. ഈ സഭയിൽ 118 മെംബറന്മാരുള്ളതിൽ ഏകനായി നിൽക്കുന്ന ആളാണു് അദ്ദേഹം. കല്യാണസൗഗന്ധികത്തിൽ ആ പുഷ്പത്തിനുവേണ്ടി ഭീമൻ ഗദയുമായി മുന്നോട്ടു പോകുമ്പോൾ വഴിയിൽ തനിയെ ഒരു വാലുള്ള കുരങ്ങൻ കിടക്കുന്നതായി ഭീമൻ കണ്ടു എന്നു് പറയുന്നുണ്ടു്. ഭീമൻ ഒററയ്ക്കു് കിടക്കുന്ന ആ കുരങ്ങിനോടു ചോദിക്കുകയാണു്,

"ചാട്ടത്തിൽനിന്നു പിഴച്ചുപോയോ നിന്റെ
കൂട്ടത്തിൽ മററാരുമില്ലാത്തതെന്തെടാ"

ശ്രീ. ജോസഫ് ചാഴിക്കാട്ട്: എന്റെ കൂട്ടത്തിൽ ചേക്കാൻ യോഗ്യന്മാരായ ആളുകൾ ഇല്ലാഞ്ഞിട്ടു് ആണു്.

ശ്രീ. എം. പി. മേനോൻ: അതെന്തെങ്കിലുമാകട്ടെ, ഈ നിയമസഭയിൽനിന്നു് സപ്ലിമെൻററി ഡിമാൻറു് തള്ളിയതിനുശേഷം അതിനെപ്പററി രണ്ടുതരത്തിൽ ഇവിടെ വ്യാഖ്യാനിക്കുന്നുണ്ടു്. ഒന്നു് അതു് സാരമില്ലെന്നും, അതുകൊണ്ടു് വകവയ്ക്കാനില്ലെന്നുമാണു്. മറെറാന്നു് അതു് ഒരവിശ്വാസമായി പരിഗണിക്കണമെന്നാണു്. പക്ഷെ, ഇന്നെനിക്കു് മനസ്സിലാക്കുവാൻ സാധിച്ചതു്, ഈ രണ്ടുതരത്തിലും ആ സംഭവത്തെ മുഖ്യമന്ത്രി എടുക്കുവാൻ തയ്യാറില്ലെന്നാണു്. കാൺഗ്രസ്സ് നൽകിയ ജനറൽ ആൻഡ് റെസ്പോൺസിവ് കോവാപ്പറേഷന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണു് പി. എസ്സ്. പി. ഇവിടത്തെ ഭരണഭാരം ഏറെറടുത്തതു്. അതു പിൻവലിച്ചിട്ടില്ലെന്നു് ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ആവർത്തിക്കുമ്പോൾ പിന്നെ എന്തിനാണു് ഈ വിശ്വാസപ്രമേയം കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നതു്? ഇന്നു് ഗവണ്മെൻറു് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു മേജർപാളിസിയെ സംബന്ധിച്ചു് അടിസ്ഥാനപരമായി കാൺഗ്രസ്സും, പി. എസ്. പി. യും തമ്മിൽ എന്തെങ്കിലും അഭിപ്രായവ്യത്യാസം ഉണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിൽ ഈ കളികളുടെയൊക്കെ അർത്ഥം ഞങ്ങൾക്കു് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുമായിരുന്നു. എന്നാൽ, അങ്ങനെയുള്ള യാതൊരഭിപ്രായവ്യത്യാസവുമില്ലെന്നു് ഇന്നത്തെ മന്ത്രിസഭ അനുവർത്തിച്ചുവരുന്ന നയങ്ങൾകൊണ്ടും അവരുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾകൊണ്ടും ഞങ്ങൾക്കു് നല്ലപോലെ മനസ്സിലാക്കുവാൻ കഴിയും. എല്ലാ ഇനങ്ങളിലും കാൺഗ്രസ്സിന്റെ അഭിപ്രായം അറിഞ്ഞതിനുശേഷം മാത്രമേ കാര്യങ്ങൾ നടത്തുകയുള്ളുവെന്നു് ഒരു തീരുമാനം മുഖ്യമന്ത്രി എടുത്തിട്ടുണ്ടു്. കാൺഗ്രസ്സിനു് ഇഷ്ടമുള്ള നയം മാത്രമേ പി. എസ്സ്. പി.

[ശ്രീ. എം. പി. മേനോൻ]

ഗവൺമെൻറ് എടുക്കുകയുള്ളുവെന്ന ഉറപ്പ് കാൺഗ്രസ്സിന് ഈ ഗവൺമെൻറ് നൽകിയിട്ടുള്ളതായി ഈ സഭയിലെ എല്ലാപേൎക്കുമറിയാം. ഇതിൽ നിന്നും ഞങ്ങൾക്ക് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്നത്, "പൊതുനയത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളംമാത്രം ഞങ്ങൾക്ക് ഇഷ്ടമുള്ള കാൎയ്യങ്ങൾ ചെയ്യരുത്. പോരാ, minor administrative details-ൽപോലും ഞങ്ങളുടെ സമ്മതം ഇല്ലാതെ പ്രവൎത്തിക്കരുത്" എന്ന ഒരു താക്കീതാണ് കഴിഞ്ഞ ശനിയാഴ്ച കാൺഗ്രസ്സ് പക്ഷത്തുനിന്നും വന്നതെന്നാണ്. ആൺപിറന്നവരെല്ലാം താൻ പിറന്ന കുലത്തിൻെറ അഭിമാനം പുലൎത്താറുണ്ട്. വേലുത്തമ്പി ദളവായുടെ വീരരക്തം ഇവിടെ ചിലരുടെ സിരകളിൽ ഓടുന്നുണ്ടെന്ന് പറഞ്ഞുകേട്ടിരുന്നു. എന്നാൽ, കാൺഗ്രസ്സ് തുടൎച്ചയായി നടത്തുന്ന അവഹേളനങ്ങളും പരിഹാസങ്ങളും ആക്ഷേപങ്ങളും സഹിച്ച്, ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽ സ്ഥാനം പോകാതിരിക്കുവാൻമാത്രം ലജ്ജാശൂന്യനായി മുഖ്യമന്ത്രി സഹായം ഇരക്കുന്നത് കാണുമ്പോൾ, പഴയ വീരരക്തത്തിൻെറ സ്ഥാനത്ത് ഇന്നവരുടെ സിരകളിൽ ഡിസ്റ്റിൽഡ് വാട്ടർ ഒഴുകുന്നുവെന്നാണ് തോന്നിപ്പോകുന്നത്. സാമാന്യം അഭിമാനബോധമുള്ള ആരും രാജിവച്ചിറങ്ങിപ്പോകാവുന്നതാണ് ഇന്നത്തെ സാഹചൎയ്യങ്ങൾ. തൊഴിലാളികളോട് ഈ ഗവൺമെൻറ് അനുവൎത്തിച്ചുവരുന്ന നയം, ഈ രാജ്യത്തെ ദേശീയജനവിഭാഗങ്ങളോട് അനുവൎത്തിച്ചുവരുന്ന നയം, ജനാധിപത്യപ്രസ്ഥാനങ്ങളോട് അനുവൎത്തിച്ചുവരുന്ന നയം ഇങ്ങനെ ചുരുക്കത്തിൽ, കാൺഗ്രസ്സിനെ എതിൎത്തുകൊണ്ട് കഴിഞ്ഞ തിരഞ്ഞെടുപ്പുകാലത്ത് ഞങ്ങൾ എന്തെല്ലാം അപരാധം പറഞ്ഞുവോ ആ പ്രശ്നങ്ങളുടെ സമീപനരീതിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പുതിയ ഗവൺമെൻറ് അനുവൎത്തിക്കുന്ന പൊതുനയം, ഞങ്ങൾക്ക് സ്വീകാൎയ്യമല്ല. അതു മാറാത്ത കാലത്തോളം, ഈ ഗവൺമെൻറിന് പിൻതുണ നൽകുവാൻ ഉള്ള ആവശ്യം ഞങ്ങൾക്കില്ല. ഇന്നലെയും മിനിഞ്ഞാന്നും ഇവിടെ അസംബ്ലി കൂടിക്കൊണ്ടിരുന്നപ്പോൾ അനേകമനേകം വിദ്യാൎത്ഥികൾ ഈ അസംബ്ലിഹാളിന് വെളിയിൽ മുറവിളി കൂട്ടുന്നുണ്ടായിരുന്നു. അവൎക്ക് പഠിക്കുവാൻ സൗകൎയ്യമുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കണമെന്ന യാതൊരു നഷ്ടവുമില്ലാത്ത ഒരു ചില്ലറക്കാൎയ്യമാണ് അവർ ഗവൺമെൻറിൻെറ മുമ്പിൽ വച്ചിരിക്കുന്നത്. ഒരു കുക്ക വിളിയിൽ കവിഞ്ഞ് മറെറാന്നും അതിലില്ലെന്നമാതിരി മുഖ്യമന്ത്രി അതിനെ ഉപേക്ഷിച്ചു. ഈ മനോഭാവത്തെ ഞങ്ങൾ എതിൎക്കുന്നു. പുതിയ ഗവൺമെൻറിൻെറ ഭൂനയത്തെക്കുറിച്ചും പറയാനുണ്ട്. ഇവിടെ കൊണ്ടുവരാൻപോകുന്ന ഏഴു ബില്ലുകളേയും ഞാൻ സൂക്ഷ്മമായി പരിശോധിച്ചുനോക്കി. പറയത്തക്ക വിപ്ലവമൊന്നും അതിൽ കണ്ടില്ല. ജെമിൻഡാരി ഉൻമൂലനത്തെപ്പോലെയുള്ള കൈലാസശിഖരങ്ങളെടുത്തു അമ്മാനയാടിയ കാൺഗ്രസ്സിലെ രാവണന്മാൎക്ക് ഇതെല്ലാം മലർമാലപോലെ കഴുത്തിലെടുക്കാവുന്നതേ ഉള്ളുവെന്ന് അവർതന്നെ പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. പരമാൎത്ഥത്തിൽ ഇവിടെ വരുന്ന ഭൂനയബില്ലിനെ അനുകൂലിക്കുവാൻ കാൺഗ്രസ്സിന് യാതൊരു വൈമനസ്യവും ഉണ്ടാകുകയില്ല. ശ്രീപാദം, കണ്ടകൃഷി ഭൂമിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളവും, ചില ഇടവകകളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളവും അല്പം ചില മാററങ്ങൾ വരുമെന്നല്ലാതെ അടിസ്ഥാനപരമായ വ്യത്യാസം ഭൂഉടമയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഈ ബില്ലുകൾകൊണ്ട് വരുന്നില്ല. കാൺഗ്രസ്സുകാരുടെ

എതിർപ്പ് പ്രതീക്ഷിക്കത്തക്ക യാതൊന്നും അതിലില്ല. രാവണന്മാരുടേയും രാക്ഷസന്മാരുടേയും കയ്യിൽ മലർമാലയുടെ ഭാവി എന്തായെന്ന് കവികൾ പാടിയിട്ടില്ലെന്നു ഞാനോർക്കുന്നു. നേരേമറിച്ച്, ഭൂമിയ്ക്ക് വിലകുറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ കാർഷികവിഭവങ്ങൾക്ക് വില കുറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഇപ്പോഴത്തെ ചുറ്റുപാടിൽ ഈ നിയമം ജന്മിമാർക്ക് കൂടുതൽ സ്വാഗതാർഹമായിരിക്കും. അങ്ങനെയിരിക്കെ ഞങ്ങൾ തമ്മിൽ വഴക്കാണെന്ന് ആളുകളെ അറിയിക്കുവാൻവേണ്ടി ഇങ്ങനെ നമ്മുടെ സമയം മിനക്കെടുത്തേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട ചാലക്കുടി മെംബർ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നതുകൊണ്ട് പരിപൂർണ്ണമായി ഈ മന്ത്രിസഭയെ അനുകൂലിക്കുന്നുവെന്ന് അർത്ഥമാക്കരുതെന്ന് പറയുകയുണ്ടായി. സർ, ഇവിടെയുള്ള പ്രമേയം ഇതാണ്.

"I move that the House records its full confidence in the present Ministry."

ഫുൾ കാൺഫിഡൻസ് ഉണ്ടെന്ന് എഴുതിവച്ചിട്ടുള്ള ഈ പ്രമേയത്തിന് കൈയ് പൊക്കിയശേഷം ഫുൾ കാൺഫിഡൻസ് ഇല്ലായെന്നു പറയുവാൻ വക്കീലന്മാർക്കു മാത്രമേ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. ഇംഗ്ലീഷും അതുപോലെ മലയാളവും അറിയാവുന്ന ഞങ്ങൾ ഫുൾ കാൺഫിഡൻസ് എന്നു പറയുമ്പോൾ പരിപൂർണ്ണമായ വിശ്വാസമെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കുന്നത്. അതല്ല അർത്ഥമെങ്കിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ചാലക്കുടി മെംബർ പറഞ്ഞുതരണം. അല്ലെങ്കിൽ അദ്ദേഹം വക്രോക്തി അവസാനിപ്പിക്കണം. ജനദ്രോഹം സ്വന്തം ടിക്കറ്റിൽ നടത്താൻ കാൺഗ്രസ്സിന് നിവൃത്തിയില്ലാതെ വന്നപ്പോൾ, സോഷ്യലിസത്തിന്റെ ലേബലൊട്ടിച്ച് അതു നടപ്പാക്കാൻ മുന്നോട്ടുവന്ന താണുപിള്ളയെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ചാലക്കുടി മെംബറും പാർട്ടിയും പൂർണ്ണമായി പിൻതാങ്ങുന്നതായിട്ടാണ് ഞങ്ങൾക്ക് കാണാൻ കഴിയുന്നത്. വിദ്യാർത്ഥികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളവും, ജനങ്ങളെ അടിയന്തിരമായി ബാധിക്കുന്ന പ്രശ്നങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളവും, രാഷ്ട്രീയതടവുകാരുടെ മോചനത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളവും, തമിഴ്നാട്ടുകാരുടെ അവകാശത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളവും, കാൺഗ്രസ്സിന്റെ നയത്തിൽനിന്നും യാതൊരു വ്യത്യാസവുമില്ലാത്ത നയം അവലംബിക്കുന്ന പി. എസ്സ്. പി. ഗവണ്മെന്റിനെ ഞങ്ങൾക്ക് അനുകൂലിക്കുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. മണപ്പിച്ച്, ചുംബിച്ച്, നക്കികുടിച്ചിട്ട് ദൂരത്തെറിയാനാണ് ഈ സംരംഭം എന്നുണ്ടെങ്കിൽ കാൺഗ്രസ്സ് നേതാവ് ആ കാര്യം തുറന്നു പറയുന്നതാണ് നല്ലത്. ഒന്നുകിൽ ഫുൾ കാൺഫിഡൻസ് ഉണ്ടെന്നു പറഞ്ഞിട്ട് ഇതിന് വോട്ടുചെയ്യുക. അല്ലെങ്കിൽ ഇൻകംപ്ലീറ്റ് കാൺഫിഡൻസ് എന്നുള്ള ഭേദഗതിയോടുകൂടി ഇതു പാസ്സാക്കുക. അല്ലാതെ ആവശ്യമില്ലാത്ത വിതണ്ഡവാദം കൊണ്ടുവന്ന് ആളുകളെ കളിപ്പിക്കരുത്. ഞങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളമാണെങ്കിൽ ഞങ്ങൾക്ക് ഈ മന്ത്രിസഭയിൽ വിശ്വാസമില്ല. കാരണം ഈ ഗവണ്മെന്റ് അനുവർത്തിച്ചിരിക്കുന്ന നയം, സാമാന്യജനങ്ങളുടെ താല്പര്യത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, ഞങ്ങൾക്ക് സ്വാഗതാർഹമല്ല. ഈ സഭയിലെ effective opposition ആയ ഞങ്ങൾക്ക് ഒരു ആപൽഘട്ടത്തിൽ ഈ മന്ത്രിസഭയെ രക്ഷിക്കുവാനുള്ള കടമയില്ല. അതിനാൽ ഞാൻ പ്രമേയത്തെ എതിർക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട രാമപുരം മെംബർ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലെന്നുള്ള വിവരം ഞാൻ അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു. അതിനുള്ള പ്രധാനകാരണം ഐക്യമുന്നണിക്കുവേണ്ടി സംസാരിച്ച ശ്രീ. എം. പി. മേനോൻ പറഞ്ഞതുപോലെ, ഏതെങ്കിലും നല്ലവാക്കു പറയാത്തതുകൊണ്ടോ ഞങ്ങളോട് പ്രത്യേകിച്ച് മഹാമനസ്കത കാണിക്കാത്തതുകൊണ്ടോ അല്ല. ഈ ഗവണ്മെൻറ് അധികാരത്തിലിരിക്കുന്നതുതന്നെ യഥാർത്ഥത്തിൽ കഴിഞ്ഞ തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ജനങ്ങൾ നൽകിയിട്ടുള്ള വിധിക്കെതിരാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ ഇതിനെ പ്രധാനമായി എതിർക്കുന്നത്. സർ, ഞങ്ങളും ഞങ്ങളുടെ കക്ഷിയിലിരിക്കുന്ന മററ ആളുകളും തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടത് എന്തടിസ്ഥാനത്തിലാണെന്ന് ഈ അവസരത്തിൽ പ്രസ്താവിക്കുന്നത് സംഗതമാണെന്നാണു തോന്നുന്നത്. കഴിഞ്ഞ നിയമസഭയിൽ കോൺഗ്രസ്സ് വിശ്വാസപ്രമേയം ഹാജരാക്കുകയും അത് പരാജയപ്പെടുകയും ചെയ്ത അവസരത്തിൽ കോൺസ്സിന് ഈ രാജ്യം ഭരിക്കുവാൻ അവകാശമുണ്ടോ ഇല്ലയോ എന്ന അടിസ്ഥാനത്തിൽ തെരഞ്ഞെടുപ്പു നടത്തിയതിൻെറ ഫലമായിട്ടാണ് ഞങ്ങളും മററുള്ളവരും ഇവിടെ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടത്. കോൺഗ്രസ്സ് അധികാരത്തിൽ വരുന്നത് ഈ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങൾക്ക് ദ്രോഹകരമാണെന്ന അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്, കോൺഗ്രസ്സിനെ അധികാരത്തിൽ വരുത്തരുതെന്ന ഉദ്ദേശത്തിൽ തന്നെയാണ്, ഇന്നത്തെ മുഖ്യമന്ത്രിയും ഇതര പ്രതിപക്ഷപാർട്ടികളും തമ്മിൽ ഒരു തിരഞ്ഞെടുപ്പു സംഖ്യം ഉണ്ടാക്കിയത്. അതിൻെറ ഫലമായി ഒരു സംയുക്തകക്ഷി എന്ന നിലയിൽ പി. എസ്സ്. പി. യും ഇതര പാർട്ടികളും ചേർന്ന് തിരഞ്ഞെടുപ്പിനെ അഭിമുഖീകരിച്ചു. ഈ നാട്ടിൽ കോൺഗ്രസ്സിന് ഭരിക്കാൻ അവകാശമില്ലെന്ന് കഴിഞ്ഞ പൊതുതിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ജനത വിധിയെഴുതി. ഇനി ഈ നാട്ടിൽ കോൺഗ്രസ്സ് ഒരിക്കലും അധികാരത്തിൽ വരുവാൻ പാടില്ലെന്ന വികാരാവേശങ്ങളോടുകൂടി ജനങ്ങൾ എല്ലാ നിയോജകമണ്ഡലങ്ങളിലും പോളിംഗ് ബൂത്തുകളിലേയ്ക്കുപോയി കോൺഗ്രസ്സിനെതിരായി വോട്ടുചെയ്തു. എന്നാൽ അങ്ങനെയുള്ള കോൺഗ്രസ്സിൻെറ പിൻതുണയോടുകൂടി പി. എസ്സ്. പി. ഇപ്പോൾ ഭരണം നടത്തുകയാണ്. കഴിഞ്ഞ പൊതുതിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ജനങ്ങൾ നൽകിയ വിധിക്കെതിരായി ഈ മന്ത്രിസഭ അധികാരത്തിൽ വന്നു. ഈ രാജ്യത്ത് കോൺഗ്രസ്സ് ഒരു രാഷ്ട്രീയകക്ഷിയായിവീണ്ടും ഉയരണമെന്ന് ഈ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. പക്ഷെ, പി. എസ്സ്. പി. ഭരണം ഏറെറടുത്തത് കോൺഗ്രസ്സിൻെറ പിൻതുണയോടുകൂടിയും ഉറപ്പോടുകൂടിയുമാണ്. ആദ്യമാദ്യം അവർ അതു് പറഞ്ഞില്ലെങ്കിലും ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനവൻെറ ഉപക്ഷേപം വന്നപ്പോൾ അതു പറയേണ്ടിവന്നു. അവർ തമ്മിൽ നടത്തിയ രാഷ്ട്രീയ ബാന്ധവം ഇന്ന് തെളിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. മടിയ്ക്കു കുത്തിപ്പിടിച്ചിട്ട് അങ്ങ് വാങ്ങിച്ചുതന്ന മുണ്ടുതന്നെയാണ് ഞാനുടുക്കുന്നതെന്ന് പെരുവഴിയിൽവച്ച് സമ്മതിപ്പിക്കുന്ന തരത്തിലാണ് ഈ രാഷ്ട്രീയ ബാന്ധവം ഇപ്പോൾ എത്തിയിരിക്കുന്നത്. ഈ പി. എസ്സ്. പി. മന്ത്രിസഭ ആ കക്ഷികുതന്നെ ആക്ഷേപമായിട്ടാണ് ഇന്ന് തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽ ഭരണം നടത്തുന്നത്. ഈ പി. എസ്സ്. പി. കോൺഗ്രസ്സ്

കക്ഷിയുടെ ഒരു റിബൽ ഗ്രൂപ്പല്ലാതെ മറ്റൊന്നുമല്ല. അല്ലെങ്കിൽ കാൺഗ്രസ്സിനകത്തുള്ള ഒരു പി. എസ്സ്. പി. എന്നതിൽ കൂടുതലായി അഖിലേന്ത്യാ വ്യക്തിത്വം ഒന്നുംതന്നെ ഈ മന്ത്രിസഭയ്ക്കു് ഉണ്ടോയെന്നു് ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു. പരമാർത്ഥം നോക്കുകയാണെങ്കിൽ ഒരു അടിമത്വത്തിന്റെ സ്വഭാവമാണു് ഇന്നു് ഈ ഗവണ്മെന്റിനു് കാണുന്നതു്. 'അടിയന്റെ ശരീരം മറ്റുള്ളോരുടെ ചോറാണു്'' എന്നുള്ള മട്ടിൽ കാൺഗ്രസ്സിന്റെ അടിമയായി പി. എസ്സ്. പി. ഭരണം നടത്തുകയാണു് ചെയ്യുന്നതു്. വേറൊരുതരത്തിൽ പറയുകയാണെങ്കിൽ ഈ പി. എസ്സ്. പി. മന്ത്രിസഭ കൂട്ടിലകപ്പെട്ട ഒരു സർക്കസ് മൃഗമാണു്. സർക്കസുമാനേജർ ചാട്ടനൽകുന്നതനുസരിച്ചു് ആ മൃഗം ചാടണം. അയാൾ കൊടുക്കുന്ന ഭക്ഷണം അതു കഴിക്കണം. ചുരുക്കിപ്പറഞ്ഞാൽ പല്ലുകൊഴിഞ്ഞു് സട പൊഴിഞ്ഞു് അവശനായി കിടക്കുന്ന ഒരു സർക്കസ് മൃഗരാജനാണു് ഇന്നത്തെ മുഖ്യമന്ത്രി. സർ, നാട്ടിലെ ജനങ്ങളുടെ വികാരങ്ങൾക്കും ജനങ്ങളുടെ അഭിമാനത്തിനും അഭിലാഷത്തിനും എതിരായി അധികാരത്തിൽ പ്രവേശിച്ച ഈ കക്ഷി യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇന്നു് എന്താണു് ചെയ്യുന്നതെന്നു് ഈ അടുത്തകാലത്തെ പ്രസ്താവനകളിൽനിന്നും കാണാൻ കഴിയുന്നതാണു്.

സർ, ആദ്യമായി ഈ തിരുവനന്തപുരം പട്ടണത്തിലുള്ള സെൻട്രൽ ജയിലിൽ കിടക്കുന്ന രാഷ്ട്രീയതടവുകാരെപ്പററി അനുസ്മരിക്കേണ്ടതുണ്ടു്. ഈ രാജ്യം ഭരിച്ചിരുന്ന കിരാതനായ സർ സി. പി. രാമസ്വാമി അയ്യരുടെ സ്വതന്ത്രതിരുവിതാംകൂർ പ്രഖ്യാപനത്തിനെതിരായി സമരം ചെയ്ത ദേശാഭിമാനികൾ സെൻട്രൽ ജയിലിൽ കിടന്നു നരകയാതനകൾ അനുഭവിക്കുകയാണു്. പ്രതിപക്ഷകക്ഷിയായിരുന്ന പി. എസ്സ്. പി. പാർട്ടി മുമ്പിവിടെ അധികാരത്തിലിരുന്ന ഗവണ്മെന്റിനെ മാററി അധികാരത്തിൽ പ്രവേശിച്ചിരിക്കയാണു്. ആ പി. എസ്സ്. പി. ഗവണ്മെന്റിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രി ഈ നിയമസഭ സമ്മേളിച്ചശേഷവും ലജ്ജയില്ലാതെ പ്രഖ്യാപിക്കുകയുണ്ടായി, അവർ രാഷ്ട്രീയ തടവുകാരല്ലെന്നും, അവരെ മോചിപ്പിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ലെന്നും. മദ്രാസിലും, ആന്ധ്രായിലും മററുമെല്ലാം നടന്നതെന്താണു്? അവിടെയുള്ള കാൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടിയിൽനിന്നുതന്നെ ഉണ്ടായ മന്ത്രിസഭകൾ ചെയ്ത കാരുണ്യംപോലും ഒരു പാർട്ടി അധികാരത്തിൽനിന്നും മാറി വേറൊരു പാർട്ടി അധികാരത്തിൽ വന്നിട്ടുപോലും ഇവർ ചെയ്യാൻ തയ്യാറില്ലെന്നാണു് പറയുന്നതു്.

ഈ ഗവണ്മെന്റിന്റെ തൊഴിലാളിനയത്തെ സംബന്ധിച്ചും ഞങ്ങൾക്കു് നോക്കേണ്ടതുണ്ടു്. ഗവണ്മെന്റിന്റെ കീഴിലുള്ള ജീവനക്കാർക്കു് സംഘടിക്കാൻ അവകാശം വേണമെന്നുള്ള വാദത്തെ തുടർന്നു ഗവണ്മെന്റ ദേശീകരിച്ചിട്ടുള്ള വ്യവസായങ്ങളിലെ തൊഴിലാളികൾക്കു് സംഘടിക്കുന്നതിനു് അവകാശമുണ്ടോ ഇല്ലയോ എന്നുള്ളതിനെപ്പററി ഈ മന്ത്രിസഭയിലെ രണ്ടു മന്ത്രിമാർ ചില പുതിയ വാദങ്ങൾ ഈ അടുത്തകാലത്തു് പുറപ്പെടുവിക്കയുണ്ടായി. ഒരു ഇടതുപക്ഷപാർട്ടിയായി അവകാശപ്പെടുന്ന ആളുകൾ, ഈ രാജ്യത്തു് സോഷ്യലിസം നടപ്പിലാക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്ന ഒരു കക്ഷിയായിരുന്ന പി. എസ്സ്. പി., ദേശീകരിച്ചിട്ടുള്ള വ്യവസായങ്ങളിലെ തൊഴിലാളികൾക്കു് സംഘടിക്കുന്നതിനുപോലും അവകാശമില്ലെന്നുള്ള ഒരു നിലയിൽ എത്തിയിരിക്കുകയാണു്.

[ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ]

ഇതൊരു ഫാസിസ്ററ ചിന്താഗതിയാണെന്നു പറയാൻ ഞങ്ങൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. തൊഴിലാളികളുടെ പ്രാഥമികമായ സംഘടനാസ്വാതന്ത്ര്യത്തിൽപോലും യഥാർത്ഥത്തിൽ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ അത്രത്തോളംതന്നെയുള്ള ഒരു നിലപാട് പി. എസ്സ്. പി. ക്കു ഇല്ലെന്നാണ് പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നത്. അതുപോലെതന്നെ തൊഴിലാളികളുടെ കുറഞ്ഞകൂലി നിശ്ചയിക്കുന്ന കാര്യത്തിലും കോൺഗ്രസ്സ് ഗവണ്മെന്റ് നിന്നിടത്തു് നിൽക്കുന്നതല്ലാതെ ഒരടിപോലും മുമ്പോട്ടു പോയിട്ടില്ലെന്നു് നാം ഓർക്കേണ്ടതാണ്. ഈ സമ്മേളനം കൂടിയതിനുശേഷം പലപ്പോഴും പൊന്തിവന്നിട്ടുള്ളതും, നമ്മുടെ ബഹുമാന്യനായ ചാലക്കുടിമെംബർ വേളയത്തിൽ കൂടി അവതരിപ്പിച്ചുശേഷം വളയവും ഭേദിച്ചു പിൻവലിച്ചതുമായ ഖണ്ഡനോപക്ഷേപംവഴി ഈ സഭയിൽ കൊണ്ടുവന്ന തൊഴിലില്ലായ്മ പ്രശ്നത്തെപ്പററി ഈയവസരത്തിലും നാം ഓർമ്മിക്കേണ്ടതാണ്. ഇവിടെ 6000 രൂപ മന്ത്രിസഭയുടെ ചെലവിനം കൊണ്ടുവന്നതു് അനുവദിക്കാതിരുന്നതു് ഒരവിശ്വാസപ്രമേയമായി കരുതണമോ വേണ്ടയോ എന്നുള്ളതല്ല പ്രശ്നം. ഈ മന്ത്രിസഭയ്ക്കു് ഈ സഭയുടെ പൂർണ്ണമായ പിന്തുണ ഉണ്ടോ ഇല്ലയോ എന്നുള്ളതാണ് പ്രശ്നം. കഴിഞ്ഞ ശനിയാഴ്ച നടന്ന സംഭവം വളരെയധികം ഉയർത്തിപ്പിടിക്കുന്നതു് അപ്രസക്തമാണെന്നു് പറയാൻ ഞങ്ങൾ നിർബന്ധിതരായിത്തീരുന്നു. തൊഴിലില്ലായ്മ പരിഹരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി യാതൊരു നടപടിയും എടുത്തിട്ടില്ലാത്ത ഒരു ഗവണ്മെന്റിനു് സഭയുടെ പൂർണ്ണമായ പിന്തുണ ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നു് പറയുന്നതിന്റെ അർത്ഥം ഇന്നു ഫാക്ടറിയിൽനിന്നു് പുറംതള്ളപ്പെട്ടവരുടേയും, തൊഴിലില്ലാതെ നട്ടംതിരിയുന്ന അധ്വാനിക്കുന്ന ജനവിഭാഗത്തിന്റെയുംനേരെ കണ്ണടയ്ക്കുന്നതായി രേഖപ്പെടുത്തണമെന്നാണ്. ഈ രാജ്യത്തു് തൊഴിലില്ലായ്മകൊണ്ടും, സാധനങ്ങളുടെ വിലയിടിവുകൊണ്ടും ഉണ്ടായിട്ടുള്ള സാമ്പത്തിക തകർച്ചയ്ക്കെതിരായി ഈ ഗവണ്മെന്റ് മൗലികമായി കോൺഗ്രസ്സ് ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തമായി ഒരു നടപടിയും എടുത്തിട്ടില്ലാത്ത സ്ഥിതിക്കു് കോൺഗ്രസ്സ് ഗവണ്മെന്റിനെ വിശ്വാസമില്ലെന്നു രേഖപ്പെടുത്തിയ ജനപ്രതിനിധികൾ ഈ മന്ത്രിസഭയെ പിന്താങ്ങണം എന്നു പറയുന്നതു് വങ്കത്വമാണ്. പോലീസിന്റെ കാര്യത്തിലും യഥാർത്ഥത്തിലുള്ള അനുഭവം മുമ്പിലത്തേതുതന്നെയാണ്. പോലീസിന്റെ മുറയിലിനെപ്പററി കോൺഗ്രസ്സ മന്ത്രിമാർ വളരെ അധികം ആവേശത്തോടുകൂടി സംസാരിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അതേ മനോഭാവവും സമീപനവും അതേ മുറപടിയുമാണ് ഈ ഗവണ്മെന്റും സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നതു്. കേവലം കോൺഗ്രസ്സ് പ്രതിനിധാനം ചെയ്തിരുന്ന അതേ താല്പര്യങ്ങൾ തന്നെയാണ് ഇവരും പ്രതിനിധീകരിക്കുന്നതു്. പോലീസിന്റെ ജനദ്രോഹനടപടികൾക്കു് ഒരു മാററം വരുത്തുന്നതിനു് അങ്ങനെ ഒരുമാററം വരുത്തുന്നതിനു് പരിശ്രമിക്കുമെന്നു് ഒരു ഉറപ്പു നൽകുന്നതിനോ ഇതുവരെ പി. എസ്സ്. പി. ഗവണ്മെന്റിനു് സാധിച്ചിട്ടില്ല. കഴിഞ്ഞ ദിവസം ജുഡീഷ്യറിക്കുവേണ്ടിയുള്ള തുക വോട്ടുചെയ്തു തോൽപ്പിച്ചതു ശ്രീനയബില്ലിനോടുള്ള കോൺഗ്രസ്സിന്റെ എതിർപ്പുകൊണ്ടാണെന്നു് ലേബർമന്ത്രി പറഞ്ഞതിനെ ആജ്മീർപ്രമേയത്തിനെ ഉദ്ധരിച്ചു് ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ എതിർക്കുകയുണ്ടായി. ഈ രാജ്യത്തു ആദ്യമായി ഉത്തരവാദഭരണത്തിനുവേണ്ടി പൊതുതെരഞ്ഞെടുപ്പു നടന്ന കാലത്തു് ഇവിടത്തെ കോൺഗ്രസ്സുകാർ പുറപ്പെടുവിച്ച പ്രകടനപത്രിക

യിൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതാണ് ഭൂപരിധി നിശ്ചയിക്കുമെന്ന്. അധികാരത്തിലിരുന്ന ആറുകൊല്ലവും അതിനെ അവഗണിച്ചുകാൺഗ്രസ്സുകാർ മിനിഞ്ഞാന്നുകൂടിയ എ. ഐ. സി. സി. യുടെ പ്രമേയത്തിന്റെ തണലിൽ നിന്നുകൊണ്ടാണ് ഇപ്പോൾ സംസാരിക്കുന്നത്. കോൺഗ്രസ്സിന്റെ പ്രമേയങ്ങളെപ്പററി പറയുകയാണെങ്കിൽ കറാച്ചി പ്രമേയവും നാം കേട്ടിട്ടുള്ളതാണ്. പ്രമേയത്തിന്റെ കുറവല്ല കോൺഗ്രസ്സിനെ തുരത്തിയത് ജനങ്ങൾ അധികാരത്തിൽനിന്നും ഏതുകാര്യവും പ്രമേയരൂപത്തിൽ കൊണ്ടുവന്നാൽ അതിന്മേൽ എന്തുനടപടി എടുക്കുന്നു എന്നുള്ള അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ജനങ്ങൾ ചിന്തിക്കുന്നത്. ഭൂനയബിൽ കൊണ്ടുവരുമെന്നു പറഞ്ഞപ്പോൾ കാൺഗ്രസ്സ് കക്ഷിയിൽ പല കോളിളക്കവും ഉണ്ടായി എന്നുള്ളത് ആർക്കും നിഷേധിക്കാൻ കഴിയാത്ത ഒരു പരമാർത്ഥമായി ശേഷിക്കുന്നുണ്ട്. കാൺഗ്രസ്സ് അധികാരത്തിലിരിക്കുന്നതിനു പ്രേരണയും പിന്തുണയും നൽകുന്ന കോട്ടയം പത്രങ്ങളെല്ലാം വളരെ ഒച്ചപ്പാട് ഇതിനെസംബന്ധിച്ച് ഉണ്ടാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ട്. ഭൂനയപരിഷ്കാരം മാററിവയ്ക്കാൻ കാൺഗ്രസ്സിനു പറയാൻ നിർവാഹമില്ലാത്ത നിലയിൽ ഈ നാട്ടിലെ ജനങ്ങൾക്ക് ഭൂമിക്കുവേണ്ടിയുള്ള ദാഹം വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതാണ് വാസ്തവം. ആ നിലയ്ക്ക് കാൺഗ്രസ്സ് രാഷ്ട്രീയമായ വ്യാപാരം നടത്തണമെന്നുള്ള ആഗ്രഹത്തോടുകൂടി കട തുറന്നിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് പൊതുജനാഭിപ്രായത്തിനെതിരായി അവർക്കൊരു നിലപാട് സ്വീകരിക്കുവാൻ നിർവാഹമില്ല. അതിനാൽ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനു അനുമതി നൽകണമെന്നും എന്നാൽ അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്ക് ചെല്ലുമ്പോൾ വേണ്ടതു ചെയ്തുകൊള്ളാമെന്നുമുള്ള ഉറപ്പ് കാൺഗ്രസ്സ് പാർലമെന്ററി പാർട്ടിയിൽ പാർട്ടിനേതാവ് നൽകിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് പാലാമ്പടം തോമസ്സിന്റെ പ്രമേയം പിൻവലിക്കുന്നതിന് ഇടയായിട്ടുള്ളതെന്നു പത്രങ്ങളിൽ കാണുവാൻ കഴിഞ്ഞു.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അതു ശരിയല്ല.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ : ഏതായിരുന്നാലുംശരി തനിക്ക് അതിനുള്ള കഴിവുണ്ടെന്നു അദ്ദേഹം വിശ്വസിക്കുന്നു. പാർട്ടിയിൽ ആ വിശ്വാസം ഉറപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി മാത്രമാണ് ഈ 6,000 രൂപായുടെ കാര്യം കൊണ്ടുവന്ന് ഇത്രയുമധികം ശബ്ദമുണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളത്. ഇതു കേട്ടിരുന്നാൽതോന്നും, ശ്രീ. പട്ടം താണുപിള്ളയുടെ ഒരഭിമാനവും ചാലക്കുടി മെമ്പറുടെ അഭിമാനവുംതമ്മിൽ ചായക്കോപ്പയിൽ നടന്ന ഒരു കൊടുങ്കാററാണ് ഇവിടെ നടന്നതെന്ന്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ എല്ലാകാര്യങ്ങളിലും പിൻതുണ നൽകാമെന്നു പറഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നും ചിലപ്പോൾ തങ്ങൾക്ക് എതിർക്കാനുള്ള അവകാശമുണ്ടെന്നും വ്യക്തമാക്കുകയുണ്ടായി. ഈ ഗവണ്മെന്റിന്റെ പൊതുവായ നയപരിപാടികളെപ്പററി മാത്രമല്ല, ദൈനംദിനഭരണകാര്യങ്ങളിൽപ്പോലും തങ്ങൾക്ക് ശബ്ദമുണ്ടാക്കാമെന്ന് അദ്ദേഹം പറയുന്നു. വല്ലവരുടേയും പുരയിടത്തിലെ പുല്ലുകണ്ടുകൊണ്ട് നമ്മുടെ പശുവിനെ വളത്താമെന്നു വിചാരിക്കരുത്. കാൺഗ്രസ്സിന്റെ മണ്ണിൽ സോഷ്യലിസം വളരുകയില്ല. ആ പരീക്ഷയിൽ പി. എസ്സ്. പി. പരാജയപ്പെട്ടിരിക്കയാണ്. അന്തസ്സോടുകൂടി, ധീരമായി ഈ മന്ത്രിസഭയിൽ തുടർന്നിരിക്കേണ്ടെന്നു തീരുമാനിക്കുമെ

[ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ.]

നാണ് ഞങ്ങൾ മന്ത്രിസഭയിൽനിന്നും പ്രതീക്ഷിക്കുന്നതു്. കാൺഗ്രസ്സിൻെറ പിന്തുണയോടുകൂടിയിരുന്നാൽ യഥാർത്ഥത്തിൽ ആ പാർട്ടിയുടെ വ്യക്തമായിട്ടുള്ള പരിപാടികൾ നടപ്പിൽവരുത്താൻ കഴിയുകയില്ലെന്നു പല അനുഭവങ്ങളും പി. എസ്സ്. പി.-യെ പഠിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പി. എസ്സ്. പി. ഒരു രാഷ്ട്രീയപാർട്ടിയായി നിലനിൽക്കണമെന്നാഗ്രഹമുണ്ടെങ്കിൽ, പി. എസ്സ്. പി.-യെന്നാൽ പട്ടത്തിൻെറ സ്വന്തം പാർട്ടി എന്നല്ലെങ്കിൽ തീർച്ചയായും കാൺഗ്രസ്സിൻെറ പിന്തുണയോടുകൂടി നിലകൊള്ളാൻ സാധിക്കുന്നതല്ലെന്നു പല അനുഭവങ്ങളും തെളിയിച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. കാൺഗ്രസ്സിൻെറ അണികളിൽനിന്നും സമ്മർദ്ദംചെലുത്തി കാൺഗ്രസ്സിൻെറ നയപരിപാടികളിൽ നിന്നു അപ്പുറമായി യാതൊന്നും ചെയ്‌വാൻ ഈ മന്ത്രിസഭയ്ക്കു് കഴിവില്ലാത്തവണ്ണം എത്തിക്കുന്ന ചില നാടകീയരംഗങ്ങളാണ് ഇതെന്നു നാട്ടുകാർ മനസ്സിലാക്കുന്നുണ്ട്. ഭൂനയബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കാൺഗ്രസ്സുപാർട്ടിയുടെ പിന്തുണയെന്നു പറഞ്ഞാൽത്തന്നെ എന്താണ്. ആത്മാർത്ഥമായി പിന്തുണ നൽകുമെന്നിരുന്നാൽ തന്നെ എന്താണുവരുക കാൺഗ്രസ്സിൻെറ ഭൂനയത്തിനു അപ്പുറത്തേക്കു് ഞങ്ങളില്ലെന്നാണ് അവർ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ളതു്. പി. എസ്സ്. പി. മുഖ്യമന്ത്രി അതിനുത്തരം പറയേണ്ടതാണ്. കാൺഗ്രസ്സ് ഭൂനയവും പി. എസ്സ്. പി. ഭൂനയവും തമ്മിൽ ഏതു മേഖലയിലാണ് സാമ്യം പ്രാപിക്കുന്നതെന്നു് അദ്ദേഹം ആലോചിച്ചുനോക്കേണ്ടതാണ്. ആജ്മീർ പ്രമേയത്തിൻെറ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള ഒരു ഭൂനയം ഈ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങൾക്കു് ഗുണകരമാക്കാൻ കഴിയുമോ എന്നും അദ്ദേഹത്തിൻെറ പാർട്ടിയുടെ പരിപാടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ എത്രമാത്രം അതു് ഫലിപ്പിക്കാൻ കഴിയുമെന്നും ശാന്തമായി അദ്ദേഹം നോക്കേണ്ടതാണ്. ഇപ്പോൾ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന ബില്ലുതന്നെയെന്താണ്? ആവശ്യത്തിലധികം നഷ്ടപരിഹാരം കൊടുക്കുന്നതിനു ബില്ലിൽ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. മറ്റൊരു സംസ്ഥാനത്തിലും 16 2/3 ശതമാനം നഷ്ടപരിഹാരം കൊടുത്തിട്ടില്ല. ഭൂമിയുടെ പരിധി നിർണ്ണയിച്ചിരിക്കുന്നതുതന്നെ 15 ഏക്കറിനപ്പുറത്തുള്ള ഉടമസ്ഥാവകാശത്തെ നിഷേധിക്കാത്ത രീതിയിലുമാണ്. അതുപോലെതന്നെ അധികം കൈവശമുള്ള ഭൂമി 6 മാസത്തിനകം പാട്ടംകൊടുക്കണമെന്നുമാണ് വ്യവസ്ഥ. 45 അംഗങ്ങളെ പ്രതിനിധീകരിച്ചുകൊണ്ടു് ശക്തനായിരിക്കുന്ന ചാലക്കുടി മെമ്പർ 19 അംഗങ്ങളുള്ള പി. എസ്സ്. പി.-യെ ഭരിപ്പിക്കുന്നതുപോലെ ജന്മിക്കു് വീട്ടിൽനിൽക്കുന്ന വേലക്കാരൻെറ പേരിൽ പാട്ടം എഴുതിവച്ചിരുന്നാൽ യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇന്നിരിക്കുന്ന ഗുണങ്ങളെല്ലാംതന്നെ അയാൾക്കു കിട്ടും. വസ്തുമുഴുവൻ കയ്യിൽത്തന്നെയിരിക്കും. അങ്ങനെയുള്ള ഒരു ബിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനെ സഹിക്കാനുള്ള സഹിഷ്ണുതപോലും മറുഭാഗത്തു കാണുന്നില്ല. കാൺഗ്രസ്സിൻെറ പല പ്രമേയങ്ങളും അധികാരത്തിൽ കയറിയശേഷം സൗകര്യപൂർവ്വം ഒതുക്കിയിട്ടുള്ള കാൺഗ്രസ്സ് ഈ ബില്ലിനേയും തട്ടുത്തുവയ്ക്കുന്നതിനോ മാററിവയ്ക്കുന്നതിനോ തയ്യാറാകുമെന്നു നാം മനസ്സിലാക്കണം. എ. ഐ. സി. സി. പ്രമേയം പാസാക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ നാഷനൽ പ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷൻെറ നിർദ്ദേശമനുസരിച്ചു് കാൺഗ്രസ്സുകാർ ഭൂനയം കൊണ്ടുവരാൻ കേന്ദ്രത്തിൽ ആലോചന നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കയാണ്. ഈ കാര്യം ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിൻെറ പൊതുനയം നോക്കിയാൽ നമുക്കു് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയും. എ. ഐ. സി. സി.യുടെ പ്രമേയം ഒരുവശത്തിരിക്കും. നാഷ

നൽപ്ലാനിംഗ്കമ്മിഷന്റെ നിർദ്ദേശം നടപ്പിൽവരുത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കയുംചെയ്യും. അങ്ങനെ ഒരു നിലയിലാണ് കാൺഗ്രസ്സ് ഇപ്പോൾ എത്തിച്ചേർന്നിരിക്കുന്നതു്. അപ്പോൾ പി. എസ്സ്. പി.-ക്കു് സ്വന്തമായി ഒരു ഭൂനയം യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇവിടെ നടപ്പാക്കാൻ കഴിയുമോ ? കാൺഗ്രസ്സിന്റെയും നാഷനൽ പ്ലാനിംഗ് കമ്മിഷന്റേയും പരിധിയിൽനിന്നു് അപ്പുറത്തേക്കുപോയി എന്തെങ്കിലും ചെയ്യാൻ കഴിയുമോ ? അതുകൊണ്ടു് ഭൂനയം നടപ്പിലാക്കുന്നതിനെപ്പററി യഥാർത്ഥത്തിൽ പി. എസ്സ്. പി. വലിയ അഭിമാനം കൊള്ളേണ്ടതില്ല. എന്നാൽ ധൈര്യപൂർവം കാൺഗ്രസ്സ് അഭിമാനംകൊള്ളുന്നുമുണ്ടു്. ഈ ബിൽ ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കാനുള്ള അനുവാദത്തിനുവേണ്ടി കൊണ്ടുവരുന്ന മോഷനിൽത്തന്നെ ബില്ല സർക്കുലേഷനു് അയയ്ക്കും എന്ന രഹസ്യധാരണയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണു് ബിൽ അവതരിപ്പിക്കാൻ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതു്. അങ്ങിനെയാണു് കാൺഗ്രസ്സ്പാർട്ടി തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു് കാൺഗ്രസ്സിന്റെ ഭൂനയത്തിനു വിപരീതമായി ഒരു വരിയെങ്കിലും ബില്ലിൽ വീണ്ടും ചേക്കാനിടയുണ്ടെങ്കിൽ കൊടുങ്കാററു് ചായക്കോപ്പയ്ക്കകത്തു ഒതുങ്ങുകയില്ലെന്നു് മുഖ്യമന്ത്രി ഓർമ്മിക്കണമെന്നും ഞാൻ അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു. അങ്ങനെ കാൺഗ്രസ്സിന്റെ പൂർണ്ണമായ അംഗീകാരമില്ലാതെ ഒരു ഭൂനയബിൽ ഇവിടെ കൊണ്ടുവരുമോ എന്നു ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട രാമപുരം മെംബറോടു ചോദിക്കുന്നു. മുഖ്യമന്ത്രി നിങ്ങളോടാലോചിക്കുമോ ? സ്വതന്ത്രനായ—ഏകനായ—നിങ്ങൾക്കെന്തു ചെയ്യാൻ കഴിയും ? ഈ നിയമസഭയിൽതന്നെ കാൺഗ്രസ്സിന്റെ നയത്തിനു വിപരീതമായിട്ടല്ല പി. എസ്സ്. പി. ഇവിടെ പെരുമാറിയിട്ടുള്ളതെന്നുള്ളതിനു പല തെളിവുകളും ഈ സഭയുടെ മുൻപാകെ വന്നിട്ടുള്ളതിൽനിന്നും നമുക്കു മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. പറയുന്നതിനു് വിപരീതമായിത്തന്നെ പെരുമാറുന്നതിനു് മടിയില്ലെന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട ചാലക്കുടി മെംബർ ഈ സഭയിൽതന്നെ തെളിയിച്ചിട്ടുള്ളതാണു്. ഇവിടെ ഒററിവസ്തുക്കളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒഴിപ്പിക്കൽ നടപടികൾ നിറുത്തിവയ്ക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ വീറോടെ വാദിച്ച അദ്ദേഹം അവസാനനിമിഷത്തിൽ വ്യത്യസ്തമായ ഒരു നില സ്വീകരിച്ചു് പാരമ്പര്യം സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുണ്ടു്. രാമപുരം മെംബറുടെ വിശ്വാസപ്രമേയത്തിനു പൂർണ്ണമായ വിശ്വാസമില്ലെന്നുള്ള ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കാതെ പരിപൂർണ്ണമായ വിശ്വാസമില്ലെന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടു് പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുകയാണു് ചെയ്തതു്. ഭൂനയബിൽ ചർച്ചയ്ക്കെടുക്കുമ്പോഴേയ്ക്കും പരിപൂർണ്ണവിശ്വാസം സമ്പാദിക്കത്തക്കവണ്ണം ഇന്നുള്ള അപൂർണ്ണതകൾകൂടി പരിഹരിക്കാൻ പി. എസ്സ്. പി. തയ്യാറാകണമെന്നാണു് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചാലക്കുടി മെംബർ മുഖ്യമന്ത്രിയോടു് വ്യംഗ്യമായി സൂചിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതു്. അതു ഇല്ലാത്തപക്ഷം നിങ്ങൾ പോകണം എന്നുള്ളതാണു് അദ്ദേഹം വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ളതു്. ആ നിലയിൽ കാൺഗ്രസ്സിന്റെ പരിപൂർണ്ണമായ പിൻതുണയോടുകൂടി കാൺഗ്രസ്സിന്റെ ചാട്ടവാറുകൊണ്ടുള്ള അടിയും തോട്ടികൊണ്ടുള്ള വലിയുംകൊണ്ടു് അധികാരത്തിലിരുന്നു് ഈ രാജ്യത്തിലെ പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്നതും ആഴമേറിയതുമായ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കാൻ കഴിയും എന്നുള്ളതു് ഇന്നത്തെ മന്ത്രിസഭ ആലോചിക്കണം. മറെറാരു രാഷ്ട്രീയപാർട്ടിയുടെ പിൻതുണയോടുകൂടി മാത്രമെ തുടരാൻ കഴിയുകയുള്ളു എന്നു വ്യക്തമായിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു്

[ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ]

ഈ പാർട്ടി ഇങ്ങനെ ഭരിച്ചുവരുന്നതു തീർച്ചയായും ദയനീയമായ ഒരവസ്ഥയാണ്. ഈ നാമമാത്രമായ ഭരണത്തെപ്പററി അദ്ദേഹവും അദ്ദേഹത്തിന്റെ കക്ഷിയിലെ മററംഗങ്ങളും ആലോചിക്കേണ്ടതാണ്.

ഭരണപരമായ ചില കാര്യങ്ങളിലും ചില മാററങ്ങളിലും നിയമനങ്ങളിലുമെല്ലാം ചില പൊടിക്കൈകൾ കാൺഗ്രസ്സിൽനിന്നു വ്യത്യസ്തമായി ചെയ്യാൻ കഴിയുമായിരിക്കാം. അങ്ങിനെയും യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇല്ലെന്നാണ് കേൾക്കുന്നതു്. സർ, വലിയ നിയമനങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽതന്നെ ചില കുഴപ്പങ്ങൾ ഉള്ളതായി അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. സപ്ലൈസ്സുപ്രണ്ടിന്റെ നിയമനത്തിലും തിരുവനന്തപുരത്തു് കാർപ്പൊറേഷൻ കമ്മീഷണരുടെ നിയമനകാര്യത്തിലും മന്ത്രിസഭയിൽത്തന്നെ ചില ചലനങ്ങളും മററുമുണ്ടായതായുള്ള വാർത്ത തിരുവനന്തപുരത്തെ രാഷ്ട്രീയാന്തരീക്ഷത്തെ മലിനപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. കാൺഗ്രസ്സിന്റെ ഭരണകാലത്തും ഈ അപശബ്ദങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അതെല്ലാം ഇപ്പോഴും കേൾക്കുന്നുണ്ട്.

സർ, ഒരു മന്ത്രിസഭ മാറിയാൽ അതുകൊണ്ടു് ജനങ്ങൾ നോക്കുന്നതു് ഇവിടത്തെ ഭരണരീതിയിൽ മാററം വന്നിട്ടുണ്ടോ എന്നാണ്. എന്നാൽ ഇവിടെ കാൺഗ്രസ്സ്ഭരണം മാറി പി. എസ്സ്. പി. ഭരണം വന്നിട്ടും ഗവണ്മെന്റിന്റെ ചട്ടക്കൂട്ടിനു് ഒരു മാററവും വന്നിട്ടില്ല. മാത്രമല്ല ജനങ്ങളുടെ ആവേശത്തെ ഉദ്ദീപിപ്പിക്കുന്ന യാതൊന്നുംതന്നെ ഗവണ്മെന്റിന്റെ പ്രവർത്തനത്തിൽനിന്നും കാണാനും കഴിയുന്നില്ല. കാൺഗ്രസ്സുഗവണ്മെന്റ് ഡവലപ്പ്മെന്റ്പദ്ധതികൾ ആരംഭിച്ചുകാലത്തു എത്രമാത്രം അകൽച്ചയോടുകൂടിയാണോ ജനങ്ങൾ ആ വക പ്രവർത്തനങ്ങളെ കണ്ടുകൊണ്ടിരുന്നതു അതിനേക്കാൾ ഒരിഞ്ചുപോലും ജനങ്ങളെ ഈ പ്രവർത്തനങ്ങളുമായി അടുപ്പിക്കുന്നതിനു് ഈ ഗവണ്മെന്റിനു കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ജനങ്ങൾക്കു് ഉപകാരപ്രദമായ ഒരു പുനരുദ്ധാരണപദ്ധതി ഗവണ്മെന്റിനു് ആസൂത്രണം ചെയ്യാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. സർ, ഇന്നു് ഡവലപ്പ്മെന്റ് കമ്മിററികളിലായാലും കമ്മ്യൂണിററിപ്രോജക്റ്റ് അഡ്വൈസറികമ്മിററികളിലായാലും ഈ നാട്ടിലെ ജനങ്ങളുടെ ശബ്ദമുയർത്തുന്ന പ്രതിനിധികളെ രാഷ്ട്രീയപരിഗണനവച്ചു് മുദ്രകുത്തി അവിടെ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്നതിനു് സൗകര്യം കൊടുക്കുന്നില്ല.

സർ, ഇവർ നാലുമാസക്കാലമായി അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം ജുഡിഷ്യറി എക്സിക്യൂട്ടീവിൽനിന്നും വേർപെടുത്തുന്നതിനു ശ്രമിച്ചു എന്നു പറഞ്ഞു. സർ അതിൽ വലിയ പുതുമയൊന്നുമില്ല. കാൺഗ്രസ്സുകാർ ഭരിക്കുന്ന പല സംസ്ഥാനങ്ങളിലും ഈ പരിഷ്കാരം നടപ്പിൽ വന്നിട്ടു വർഷങ്ങൾതന്നെയായി.

സർവീസിന്റെ കാര്യവും അതുപോലെതന്നെയാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇവർ സർവ്വീസിനും ഒന്നും ചെയ്തിട്ടില്ല. ജനങ്ങൾക്കും ഒന്നും ചെയ്തിട്ടില്ല. ഒരു ഭരണകക്ഷി മാറി മറെറാരു ഭരണകക്ഷി വന്നാൽ എല്ലാ പ്രശ്നങ്ങൾക്കും ഒരു പുതിയ സമീപനം ഉണ്ടാകുമെന്നു് ഒരു ധാരണയുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ ജനഹൃദയങ്ങളിൽ യാതൊരു ചലനവും ഉണ്ടാക്കുവാൻ ഇവർക്കു് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല, എന്നു് വിളിച്ചുപറയുവാൻ എനിക്കു് കഴിയുന്നതാണ്. പഴയ നിലയിൽതന്നെ സർവീസും സെക്രട്ടറിയേററും എല്ലാം നീങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇവർ 10 ദിവസം കഴിഞ്ഞു്

ഇറങ്ങിപ്പോകേണ്ടവരാണെന്ന് ഒരു ബോധം ഉദ്യോഗസ്ഥലോകത്ത് ജനകീയഭരണകാലം മുതൽ വളർന്നു വേരൂന്നിയിട്ടുള്ളതാണ്. ആ ഒരു ബോധം മാററുന്നതിനുപോലും ഈ ഗവണ്മെൻറ് പരാജയപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സർവീസിൻെറ ശമ്പളം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ പി. എസ്സ്. പി. ഗവണ്മെൻറ് പലതും ചെയ്യുമെന്ന് വാഗ്ദാനങ്ങളും പ്രസ്താവനകളും ഉണ്ടായി. എന്നാൽ ഇന്നും ഇവർ ആ പഴയ നിലയിൽത്തന്നെ നീങ്ങുകയാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഈവക കാര്യങ്ങളിൽ കാൺഗ്രസ്സിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തമായി ഇവിടെ എന്തുണ്ടായി ?

ഇവർ രണ്ടു ക്ലാസ്സുകളിലേയ്ക്ക് ഫീസ് ഇളവു ചെയ്തുകൊടുത്തു. ജൂഡിഷ്യറിയും, എക്സിക്യൂട്ടീവും വേർപെടുത്തി എന്നെല്ലാം പറയാമെന്നല്ലാതെ ഒരു നയംമാററം ഈ ഗവണ്മെൻറിന് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുവാൻ കഴിയുമോ എന്നാണ് ഞാൻ സംശയിക്കുന്നത്. ഇവർ കാൺഗ്രസ്സിൻെറ അനന്തരാവകാശികളായി കഴിഞ്ഞ തിരഞ്ഞെടുപ്പുകാലത്ത് ഇവിടത്തെ ജനങ്ങളോടു ചെയ്ത വാഗ്ദാനത്തെ നിഷേധിച്ച് അധികാരത്തിൽ വരികയും തുടരുകയും ചെയ്യുന്ന ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ഞങ്ങളുടെ പിൻതുണയും വിശ്വാസവും ഈ ഗവണ്മെൻറിന് ഉണ്ടെന്നു പറയാൻ ഞങ്ങൾക്ക് നിർവാഹമില്ല. അതിനാൽ രാമപുരം മെംബർ അവതരിപ്പിച്ച വിശ്വാസപ്രമേയത്തെ ഞാൻ എതിർക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഇടിക്കുള ഇടിക്കുള: എൻെറ സ്നേഹിതൻ ശ്രീ. ചാഴിക്കാട്ടു ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച വിശ്വാസപ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുവാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. ഈ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങൾ ഇവിടെ ആറുവർഷക്കാലം ഭരണം നടത്തിയ കാൺഗ്രസ്സ് അധികാരത്തിൽ നിന്നു മാറണമെന്ന് ആത്മാർത്ഥമായി ആഗ്രഹിച്ചു. അവരുടെ ഭരണവൈകല്യങ്ങളിൽ ആത്മാർത്ഥമായ അമർഷം ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നുള്ളത് ആർക്കും നിഷേധിക്കാവുന്ന സംഗതിയല്ല. അങ്ങനെ ജനങ്ങളുടെ ആത്മാർത്ഥമായ അഭിലാഷം പ്രവൃത്തിയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിന് പി. എസ്സ്. പി. അവരുടെ കഴിവിനു തക്കവണ്ണം പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതേസമയത്ത് ഈ രാജ്യത്ത് അക്രമത്തിലും കൊള്ളിവയ്പിലും വിശ്വസിക്കുന്ന പാർട്ടി ഭരണത്തിൽ വരരുതെന്നും ജനങ്ങൾ ആഗ്രഹിച്ചു. ഏതായാലും പി. എസ്സ്. പി. ഭൂരിപക്ഷം ജനങ്ങളുടെ അഭിലാഷം ആദരിച്ചുകൊണ്ട് ഭരണഭാരം കാൺഗ്രസ്സിൻെറ ഹസ്തങ്ങളിൽ നിന്നും ഏറെറടുത്ത് അവരുടെ കഴിവിനു തക്കവണ്ണം പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുമുണ്ട്. അതാണ് ഇന്നിവിടെ നടന്നിട്ടുള്ള സംഭവം.

സർ, ഒരു കാര്യം ഞാൻ ഈ അവസരത്തിൽ വിശദീകരിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഇന്നത്തെ മന്ത്രിസഭ ചെയ്തിട്ടുള്ള അടിസ്ഥാനപരമായ കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് അവയുടെ സാധൂകരണത്തിനായി പ്രസംഗിക്കണമെന്നു ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. അവ ഈ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങൾ അനുഭവിച്ചറിഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഈ നിയമസഭയിൽ ശ്രീ. ചാഴിക്കാട്ടു ജോസഫ് പ്രസ്താവിച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ ഉപരിയായി ഒന്നും തന്നെ പറയണമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. പാർട്ടി പരിഗണനയ്ക്കു അതീതമായി ഈ രാജ്യത്ത് ഐശ്വര്യവും സമാധാനവും സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ആത്മാർത്ഥമായി പരിശ്രമം നടത്തിയിരുന്നതിനാൽ അവ

[ശ്രീ. ഇടിക്കുള ഇടിക്കുള]

രുടെ ഭരണം വളരെ പ്രയോജനകരമായിരുന്നു. ഇന്ന് യാതൊരുവിധ പാർട്ടിപരിഗണനയും വച്ചുകൊണ്ടല്ല ഇവർ ഭരണം നടത്തുന്നതെന്ന് ഈ രാജ്യത്തെ ആത്മാർത്ഥമായി സ്നേഹിക്കുന്ന ആർക്കും മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയും.

ജന്മിസമ്പ്രദായത്തിലും കൈവശാവകാശത്തിലും യഥാർത്ഥമായ ഒരു പരിവർത്തനം വരുത്തിക്കൊണ്ടുള്ള ഒരു ബിൽ പി. എസ്സ്. പി. മന്ത്രിസഭ ഇപ്പോൾ അവതരിപ്പിക്കാൻ ഉദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നു. ജന്മിപരിധി നിശ്ചയിക്കാനും കുടിയിറക്കുകൾ നിർത്തിവയ്ക്കുന്നതിനുള്ള ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ചും ഇവിടെ ചില സ്നേഹിതന്മാർ ആക്ഷേപിച്ചു സംസാരിക്കയുണ്ടായി. എന്നാൽ എനിക്കവരോട് പറയാനുള്ളതു് ഈ രാജ്യത്തെ ജന്മിത്വത്തിന്റെയും മുതലാളിത്വത്തിന്റെയും നാരായവേരറുക്കുന്നതിനുള്ള ആദ്യത്തെ കാൽവയ്പാണ് ഈ ബില്ല് എന്നാണ്. അങ്ങനെ നല്ല നല്ല കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതിനും ഇവിടത്തെ തൊഴിലാളികൾക്ക് പ്രയോജനപ്രദമായ കാര്യങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതിനും ആത്മാർത്ഥമായി പരിശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു മന്ത്രിസഭക്കെതിരായി ഇത്ര വളരെ ശകാരവർഷം പൊഴിക്കുന്നതെന്തുദ്ദേശിച്ചാണെന്നു നാം ഈ അവസരത്തിൽ ആലോചിക്കണം. നമ്മുടെ മുഖ്യമന്ത്രി ഇവിടെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു് നല്ല നല്ല കാര്യങ്ങൾ ഇവിടെ ചെയ്യുന്നതിന് തുടങ്ങുമ്പോൾ അതിന് പ്രതിബന്ധമായി നിൽക്കാതെ പൊതുകാര്യങ്ങൾക്ക് തടസ്സം ഉണ്ടാക്കാതെയിരിക്കണമെന്നും അങ്ങനെ നിൽക്കുന്നതുകൊണ്ട് യഥാർത്ഥ രാജ്യസ്നേഹികൾക്ക് അവരുടെ ലക്ഷ്യം നടപ്പിൽ വരുത്താൻ സാദ്ധ്യമല്ലെന്നുമാണ്. നല്ല നല്ല കാര്യങ്ങൾ ഈ മന്ത്രിസഭ ചെയ്യാനാഗ്രഹിക്കുന്നുണ്ട്. അതിനു പ്രോത്സാഹനം കൊടുത്തുകൊണ്ട് ഈ രാജ്യത്തിന്റെ സൃഷ്ടിപരപ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ആത്മാർത്ഥതയോടെ എല്ലാ പാർട്ടികളുടേയും അഭിലാഷത്തെ ആദരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുന്ന പക്ഷം ഈ രാജ്യത്തു സമാധാനവും ശാന്തിയും ഐശ്വര്യവും തീർച്ചയായുമുണ്ടാകുമെന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല. അതിനു വേണ്ടി എന്റെ സ്നേഹിതന്മാർ ചിന്തിക്കണം, പ്രവർത്തിക്കണം. അതിനു വേണ്ട പ്രവർത്തനങ്ങളെപ്പറ്റി നിശ്ചയിക്കുന്നതിനു പകരം ഈ നിയമസഭയുടെ സമയം വെറുതെ പാഴാക്കാതെ സൃഷ്ടിപരമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകുന്നതിന് എല്ലാ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവരിൽ നിന്നും പരിപൂർണ്ണമായ സഹകരണമുണ്ടാകണമെന്നഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ വിരമിക്കുന്നു.

Mr. Speaker : Order, Order. We will now adjourn for lunch and meet again at 2 P. M.

The House rose for lunch at 1. P. M. and re-assembled at 2. P. M. with Mr. Speaker in the Chair.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട രാമപുരം മെമ്പർ നിലവിലിരിക്കുന്ന മന്ത്രിസഭയിൽ, ഈ നിയമസഭയ്ക്കു പരിപൂർണ്ണമായ വിശ്വാസമുണ്ടെന്നുള്ള പ്രമേയം ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കു-
2 P. M.] കയാണ്. പ്രമേയത്തെപ്പറ്റിയുള്ള ഞങ്ങളുടെ നിലപാട് വ്യക്തമാക്കാൻ ഈ സഭയുടെ മുൻപിലും ജനങ്ങളുടെമുൻപിലും ചില വസ്തുതകൾ സമർപ്പിക്കാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. രാമപുരം മെമ്പർ പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു ചെയ്ത പ്രസ്താവനയ്ക്കു ഒരു മറുപടി പറയാൻ ഞാൻ ഒരുങ്ങു

കയില്ലായിരുന്നു. എന്നാൽ അതിനെ അതേപടി ആദരിച്ചുകൊണ്ടു് ഈ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങണമെന്നു ഈ മന്ത്രിസഭയ്ക്കു് പിൻതുണ നൽകുന്നമെന്നു നേമം മെംബർ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരോടു് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയുണ്ടായി. എനിക്കു് നേമം മെംബറോടും അതുപോലെതന്നെ പി. എസ്സ്. പി. യിലെ മററംഗങ്ങളോടും ഒരുകാര്യം ചോദിക്കാനുണ്ടു്. നിങ്ങൾ എന്തടിസ്ഥാനത്തിലാണു് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരോടു പിൻതുണ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നതു്. സർ, ഇതേപ്പററി സംസാരിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ പി. എസ്സ്. പി. ഇവിടെ സൃഷ്ടിച്ചു വച്ചിരിക്കുന്ന ചരിത്രത്തിലേക്കു് ഒന്നു തിരിഞ്ഞുനോക്കുന്നതു് എന്റെ ഒരു കടമക്കൂടിയാണെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. സംസ്ഥാനത്തെ ഭൂരിപക്ഷം ജനങ്ങളുടെ ആഗ്രഹം അനുസരിച്ചാണു് പി. എസ്സ്. പി. അധികാരം ഏറെറടുത്തതെന്നു ശ്രീ. വയലാ ഇടിക്കുള്ള പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. സർ, ഈ പ്രസ്താവനയിൽ സത്യസന്ധതയുടെയോ, ആത്മാർത്ഥതയുടെയോ അണുപോലും ഉണ്ടോ എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. സർ, കഴിഞ്ഞ ആറുവർഷക്കാലമായിട്ടു് കാൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടി സ്വീകരിച്ചിരുന്ന ജനദ്രോഹപരമായ നടപടിക്രമങ്ങൾ ഇല്ലായ്മ ചെയ്തു അവരെ ഭരണകാര്യങ്ങളിൽ നിന്നും ഒഴിച്ചുനിർത്തുന്നതിനായി പി. എസ്സ്. പി. യും ഐക്യമുന്നണിയും തമ്മിൽ ഒരു സഖ്യമുണ്ടായി. അതിന്റെ പരിണതഫലം എന്തായിരുന്നുവെന്നും നാട്ടിലുള്ള എല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്നതാണു്. ഒരു കൂട്ടുമന്ത്രിസഭയുണ്ടാക്കാമെന്നുള്ള പരസ്പരധാരണയോടുകൂടി, കാൺഗ്രസ്സിനെ പരാജയപ്പെടുത്തുന്നതിനു വേണ്ടിയാണു് ഇടതുപക്ഷപാർട്ടികൾ പി. എസ്സ്. പി. യുമായി ചേർന്നു് ഒരു ഐക്യമുന്നണി പാർട്ടി രൂപീകരിച്ചു തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ മത്സരിച്ചതു്. എന്നാൽ അവസാനം ഇന്നത്തെ മുഖ്യമന്ത്രിയായിരിക്കുന്ന ശ്രീ. താണുപിള്ള ജനങ്ങളുടെ മുഖത്തുനോക്കി പറഞ്ഞതു് ഞാൻ അങ്ങനെയൊന്നും വാഗ്ദാനം ചെയ്തിട്ടില്ല എന്നാണു്. സത്യസന്ധതയും ആത്മാർത്ഥതയുമില്ലാത്ത ഇത്തരം വാഗ്ദാനങ്ങളും പ്രസ്താവനകളും പുറപ്പെടുവിച്ചതിൽ നാട്ടിലെ ജനങ്ങൾക്കു് എത്രത്തോളം അമർഷമുണ്ടെന്നു മനസ്സിലാക്കേണ്ടതാണു്. സർ, ഈ ഹജൂരാഫീസിന്റെ വാതുക്കൽ കൊടിയും പിടിച്ചുകൊണ്ടു് എട്ടു വിദ്യാർത്ഥികൾ, അവരുടെ അവകാശങ്ങൾക്കുവേണ്ടി മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ഭാഷയിൽ കൂകിവിളിക്കുകയാണു്. വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു് ന്യായമായി കിട്ടാനുള്ള അവകാശത്തിനു വേണ്ടിയാണു്, അവർ സത്യഗ്രഹം അനുഷ്ഠിക്കുന്നതു്. ഇപ്പോൾ അവർ ഉന്നയിക്കുന്ന അവകാശവാദങ്ങൾ ഭാവിതലമുറകൾക്കുകൂടി വേണ്ടിയാണു്. പക്ഷെ, ഗവണ്മെന്റു് ഇങ്ങനെയൊരു സംഭവം നടക്കുന്നുണ്ടോ എന്നുകൂടി അറിഞ്ഞതായി ഭാവിക്കുന്നില്ല. സർ, ഇന്നു കാലത്തു് ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ട പ്രമേയത്തെ മുഴുവനും അനുകൂലിക്കുന്നില്ലെന്നു പറയുകയും ഒടുവിൽ ആത്മാർത്ഥമായി അനുകൂലിച്ചു പ്രസംഗിക്കുകയും ചെയ്തു കാൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടി നേതാവിന്റെ ഭരണകാലത്തു് കാളേജുയൂണിയനു വേണ്ടി വിദ്യാർത്ഥികൾ സമരം നടത്തിയതിനു് കാൺഗ്രസ്സ് ഗവണ്മെന്റു് നൽകിയ ശിക്ഷതന്നെയാണു് ഇപ്പോഴത്തെ പി. എസ്സ്. പി. ഗവണ്മെന്റു ശരിവയ്ക്കുന്നതു്. ഇൻഡ്യൻ വൈസ്പ്രസിഡന്റു് ഡാക്ടർ രാധാകൃഷ്ണൻ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്, വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ന്യായമായ അവകാശങ്ങൾ പരിരക്ഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി അവർക്കു് കാളേജുയൂണിയൻ ആവശ്യമാണെന്നു്. ആ വിവരം ഞാൻ ഇവിടത്തെ ഒരു കാൺഗ്രസ്സ്

[ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്സ്]

മന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ പെടുത്തിയപ്പോഴും, മന്ത്രി പറയുകയാണ്, അദ്ദേഹം ഉദ്ധതനാണെന്ന്. സർ, എനിക്കു തോന്നുന്നു, ആ അഭിപ്രായം തന്നെയാണ് ഇന്നത്തെ പി. എസ്. പി. ഗവണ്മെന്റിനും ഉള്ളതെന്ന്. ഇവിടെ പി. എസ്സ്. പി. സർക്കാരിന്റെ പേരിൽ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കുണ്ടായിട്ടുള്ള വെറുപ്പിന്റെയും അവജ്ഞയുടെയും ഒരു പ്രകടനമാണ് നാം ഈ വാർത്തകളിൽ കാണുന്നത്. സർ, അതുപോലെതന്നെ, ഇവിടത്തെ പോലീസ് ജനങ്ങളോടു പെരുമാറുന്ന നയത്തെ സംബന്ധിച്ചും ഈ സഭയിലെ എല്ലാഭാഗത്തുനിന്നും പരാതിയുണ്ടായി. മുഖ്യമന്ത്രി അതിനു പറഞ്ഞ മറുപടി നാം ഓർക്കുന്നുണ്ട്. എന്തായാലും, പോലീസ് ചീത്തയായിരിക്കാം. എന്നാൽ നാട്ടുകാരോ. നാട്ടുകാർക്കു പററിയ പോലീസ്സ്. ഇതിൽ കൂടുതൽ അപമതി നാട്ടുകാരോടു കാണിക്കാനുണ്ടോ. പ്രബുദ്ധതയുടെ ഭണ്ഡാകാരമായ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിലെ ജനങ്ങളുടെ മുഖത്തു നോക്കിക്കൊണ്ടു് ഇപ്രകാരം ഇതിനു മുമ്പ് യാതൊരു ഭരണാധികാരിയും ദുഷിച്ചിട്ടില്ല, അവമാനിച്ചിട്ടില്ല. ഇനി എനിക്കു മററൊരു കാര്യം പറയാനുള്ളതു് ഇവിടത്തെ രാഷ്ട്രീയത്തടവുകാരുടെ സ്ഥിതിഗതികളെപ്പററിയാണ്. സർ, ഇന്നത്തെ രാഷ്ട്രീയ തടവുകാർ, യഥാർത്ഥത്തിൽ ആരാണെന്നുള്ളതു് നാം ചിന്തിക്കേണ്ടതാണ്. ഇവർ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനു വേണ്ടി വയലാർ പുന്നപ്രയിൽ സമരം ചെയ്ത ധീര ദേശാഭിമാനികളാണ്. ഒരു കിരാതനായ ഭരണാധികാരിയുടെ ഭീകര വാഴ്ചയെ അവസാനിപ്പിക്കാൻവേണ്ടി സുധീരം പോരാടിയ സഖാക്കളാണവർ. ആ സമരത്തിന്റെ പ്രതിഫലം അനുഭവിക്കാൻ ഇടയായതു് കാൺഗ്രസ്സ് ഗവണ്മെന്റിനും, പി. എസ്സ് പി. ഗവണ്മെന്റിനുമാണ്. കാൺഗ്രസ്സ് ഗവണ്മെന്റും തുടർന്നുവന്ന പി. എസ്സ്. പി. ഗവണ്മെന്റും രാഷ്ട്രീയ തടവുകാരായ പുന്നപ്ര വയലാർ സഖാക്കളെ തുറുങ്കിലിട്ട് ഇഞ്ചിഞ്ചായി മരിക്കാൻ അനുവദിക്കുകയാണ് ചെയ്തതു്. പി. എസ്സ്. പി. ഗവണ്മെന്റ് ഇവിടെ ഒരു പുതിയ ഭരണക്കൂടം വരുത്തിട്ടുണ്ടെന്നു പറയുന്നു. അതിലെന്തെങ്കിലും യുക്തിയുണ്ടെങ്കിൽ അതു് വിശ്വസിക്കണമെങ്കിൽ പഴയ ഭരണക്കൂടത്തെ എതിർത്തവരെ മാനിക്കുകയെങ്കിലുംവേണ്ടേ? മാനിച്ചില്ലെങ്കിലും അവമാനിക്കാതിരുന്നാൽ മതിയായിരുന്നു.

സർ, കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാർ രാജ്യത്തു കുഴപ്പമുണ്ടാക്കിയവരാണെന്നും അവരുമായി ഒരിക്കലും സഹകരിക്കുകയില്ലെന്നും പറഞ്ഞ മുഖ്യമന്ത്രി ഇന്നു് ഞങ്ങളുടെ സഹായം അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. കാൺഗ്രസ്സുമായിട്ടുള്ള ഒരു സൗന്ദര്യപ്പിണക്കത്തിൽ അവരോടു വിലപേശാനായി ഇപ്പോഴും പി. എസ്സ്. പി. ഞങ്ങളുടെ സഹായം ആവശ്യപ്പെടുന്നു. പി. എസ്സ്. പി. ഒരു ഊർദ്ധ്വഘടസന്ധിയിൽ വന്നുവീണപ്പോഴാണ് ഞങ്ങളോടു സഹായം വേണമെന്നാവശ്യപ്പെടുന്നതു്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ആരാണ് നിങ്ങളുടെ സഹായം ആവശ്യപ്പെട്ടതു്?

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്സ്: ഞാൻ പറഞ്ഞതു് മി. വിശ്വംഭരന്റെ അഭ്യർത്ഥനയെപ്പററിയാണ്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: അങ്ങ്ഹ! അതാണോ?

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്: മി. വിശ്വംഭരൻ പി. എസ്സ്. പി. യിലെ ഒരംഗമാണ്. പി. എസ്സ്. പി. പാർട്ടിയിലെ ഒരു പ്രമുഖനാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായത്തെ പുച്ഛിക്കുന്ന ഒരു മുഖ്യമന്ത്രി.....

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞ്: സഹായം ആവശ്യപ്പെട്ടതു് ആരാണെന്നു മാത്രമല്ലേ ചോദിച്ചതു്?

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്: അദ്ദേഹം! എന്നു പുച്ഛരസത്തിൽ പറഞ്ഞതിനെപ്പറ്റിയാണ് എനിക്കത്ഭുതം.

സർ, പി. എസ്സ്. പി. യുടെ ഒരംഗമെന്ന നിലയിൽ ശ്രീ. വിശ്വംഭരൻ ഇപ്പോൾ ഞങ്ങളുടെ സഹകരണം ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. മുഖ്യമന്ത്രികൂടി ഉൾപ്പെട്ട ഒരു പാർട്ടിയിലെ അംഗമായതുകൊണ്ട് അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭ്യർത്ഥന മുഖ്യമന്ത്രിയുടേതുക്കൂടിയായിരിക്കണമല്ലോ.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: നിയമസഭയിൽ അഭ്യർത്ഥിച്ചിട്ടുള്ള സഹകരണത്തെപ്പറ്റിയാണെങ്കിൽ ഞാൻ തന്നെ നിങ്ങളോടു ഇപ്പോൾ സഹകരിക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെടാൻ പോകുകയാണ്.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്: സഹായം ആവശ്യപ്പെടുന്നതും അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നതും കൊള്ളാം. കഴിഞ്ഞ കാലത്തെ വാഗ്ദാനലംഘനത്തിൽ പശ്ചാത്തപിക്കണമെന്നു മാത്രം. വാഗ്ദാനലംഘനം ചെയ്തതിനു് തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിലെ പ്രബുദ്ധരായ ജനങ്ങൾ പകവീട്ടിക്കൊള്ളും. സർ, തെരഞ്ഞെടുപ്പുകാലത്തു് ചെയ്തിട്ടുള്ള വാഗ്ദാനങ്ങൾ എന്തെല്ലാമായിരുന്നുവെന്നു ഈ സഭയിൽ ആവർത്തിച്ചു പറയണമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. എങ്കിലും ഒരുകാര്യം സഭയുടെ മുൻപിൽ വയ്ക്കണമെന്നു എനിക്കാഗ്രഹമുണ്ടു്. ഇവിടെ ഒരു ഇടതുപക്ഷഗവൺമെന്റുണ്ടാകാത്തതു കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാർ മന്ത്രിസഭയിൽ കൂടുതൽ സീററു ആവശ്യപ്പെട്ടതുകൊണ്ടാണെന്നു മുഖ്യമന്ത്രി ഒരിക്കൽ പ്രഖ്യാപിക്കുകയുണ്ടായി. ഞാനിതുവരെ പറയാതിരുന്ന സന്ദർഭം കിട്ടുമ്പോൾ മാത്രം പറയണമെന്നു കരുതിയിരുന്ന ചില കാര്യങ്ങൾ, ഇതെപ്പററി ഞാൻ പറയാൻ പോകുകയാണ്. അതിനു മറുപടി പറയാൻ ഒരവസരം കാത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു ഞാൻ. സർ, ശ്രീ. പട്ടം താണുപിള്ള പി. എസ്സ്. പി. നാഷണൽ എക്സിക്യൂട്ടീവിൽ സംബന്ധിക്കുന്നതിനായി മദ്രാസിലേയ്ക്കു പോകുന്ന ദിവസം നടന്ന കൂടിയാലോചനയിൽ, കമ്മ്യൂണിസ്റ്റു പാർട്ടിയിൽനിന്നും രണ്ടു പേരെയും, ആർ. എസ്സ്. പി. യിൽനിന്നും ഒരാളെയും, പി. എസ്സ്. പി. യിൽ നിന്നു മൂന്നു പേരെയും ചേർത്തു ഒരു മന്ത്രിസഭ രൂപീകരിക്കാനുള്ള നിർദ്ദേശം വയ്ക്കുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ ഐക്യമുന്നണിയുടെ പ്രതിനിധിയെന്ന നിലയിൽ സംഭാഷണത്തിൽ ഏർപ്പെട്ടിരുന്ന എനിക്കു ഇപ്രകാരം ഐക്യമുന്നണിയുടെ മറെറാരു ഘടകമായ കെ. എസ്സ്. പി. ക്കു പ്രാതിനിധ്യം കൊടുക്കാതുള്ള നിർദ്ദേശം അംഗീകരിക്കാൻ സാധ്യമല്ലായിരുന്നു. ഐക്യമുന്നണിയുടെ അസ്തിത്വംതന്നെ ചോദ്യംചെയ്യപ്പെടാനിടയാക്കുന്ന നിർദ്ദേശത്തെ ഞാൻ എതിർക്കുകയുണ്ടായി. അതിനുശേഷം കെ. എസ്സ്. പി. യിലെ ഒരാളെക്കൂടി മന്ത്രിസഭയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി മന്ത്രിസഭ വികസിപ്പിക്കാമെങ്കിൽ ഞങ്ങൾ സഹകരിക്കാൻ തയ്യാറാണെന്നു മറുപടി പറഞ്ഞു. എന്നാൽ, ഈ കാര്യത്തിൽ ഉണ്ടായ അഭിപ്രായവ്യത്യാസംമൂലം പിണങ്ങി

[ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്സ്]

പ്പിരിയുകയാണു ചെയ്തതു്. ഇതാണു് പരമാൎത്ഥം. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാർ സീറ്റു കൂടുതൽ ചോദിച്ചു എന്നു പറയുന്നതു ഈ വസ്തുതകളുടെയടിസ്ഥാനത്തിൽ ശരിയാണോ? ഞങ്ങളെ വഞ്ചിച്ചുകൊള്ളുക. ജനങ്ങളെ വഞ്ചിച്ചുകൊള്ളുക. അതിനവർ പകരം ചോദിച്ചുകൊള്ളും. ഞങ്ങളെ അപമാനിക്കരുതു്. ഞങ്ങളെ അപമാന്യരാക്കരുതു്. ഞങ്ങളതു പൊറുക്കുകയില്ല. അങ്ങനെയുണ്ടായ അഭിപ്രായവ്യത്യാസം നിമിത്തം കാൺഗ്രസ്സുകാരുടെ പിൻതുണയോടുകൂടി ഒരു ന്യൂനപക്ഷപാർട്ടിയായ പി. എസ്സ്. പി. തെരഞ്ഞെടുപ്പു കാലത്തുണ്ടായ വാഗ്ദാനങ്ങളും പരസ്പരധാരണകളും അവഗണിച്ചുകൊണ്ടു ഭരണം ഏറ്റെടുക്കുകയാണു ചെയ്തതു്. മാത്രമല്ല, തെരഞ്ഞെടുപ്പു അവസരത്തിൽ സത്യസന്ധതയോടും ആത്മാർത്ഥതയോടുംകൂടി പ്രവർത്തിച്ച ഞങ്ങളെപ്പറ്റി പലവിധത്തിലുള്ള തെറ്റിദ്ധാരണകൾ പൊതുജനങ്ങളുടെയിടയിൽ പ്രചരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. സർ, ഇപ്രകാരമുള്ള പി. എസ്സ്. പി. ഗവണ്മെന്റിനോടു ഞങ്ങൾക്കു സഹകരിക്കാൻ ഇന്നത്തെ പരിതസ്ഥിതിയിൽ സാധ്യമേയല്ല. അതുകൊണ്ടു രാമപുരം മെംബർ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതും, നേമം മെംബറുടെ വക്കാലത്തോടു കൂടിയതുമായ ഈ പ്രമേയത്തെ ഞങ്ങൾ എതിർക്കുകയാണു ചെയ്യുന്നതു്.

ശനിയാഴ്ച നടന്ന വോട്ടിംഗിന്റെ കാൺസ്റ്റിറ്റ്യൂഷനൽ ഇംപ്ലിക്കേഷൻസിനെപ്പറ്റിയൊന്നും ഞാൻ ചർച്ചചെയ്യുവാനുദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. ഇതിന്റെ പിന്നിൽ രാഷ്ട്രീയ ഉദ്ദേശം യാതൊന്നുംതന്നെയില്ലെന്നു പറയുന്നതിൽ വലിയ കഴമ്പൊന്നുമില്ല. ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച ഗ്രാന്റിനെതിരായി കാൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടി നിലകൊണ്ടപ്പോൾ ഞങ്ങൾ നിഷ്പക്ഷരായി നിൽക്കുകയായിരുന്നു ചെയ്തതു്. സ്പീഡറന്മാരെ നിയമിക്കുന്ന രാഷ്ട്രീയത്തിൽ ഞങ്ങൾക്കു താൽപര്യമൊന്നുമില്ല. എന്നാൽ ഇന്നത്തെ പി. എസ്സ്. പി. ഗവണ്മെന്റിൽ ഞങ്ങൾക്കു വിശ്വാസമുണ്ടോ എന്നു ചോദിച്ചാൽ ഇല്ലെന്നുതന്നെ പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. പി. എസ്സ്. പി. തന്നെ സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ടു് കാൺഗ്രസ്സ് ഗവണ്മെന്റ് ജനക്ഷേമത്തിനെതിരായി ബോധപൂർവം പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നുവെന്നു്. ചില കാര്യങ്ങളിൽ പി. എസ്സ്. പി. കാൺഗ്രസ്സിനെക്കാൾ ജനദ്രോഹം ചെയ്യുന്നുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് പി. എസ്സ്. പി. യും കാൺഗ്രസ്സുംകൂടി ഒന്നിച്ചു തിരോധാനം ചെയ്യണമെന്നാണു് ഞങ്ങൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നതു്. വിദ്യാർത്ഥികളുടെ കാര്യത്തെപ്പറ്റിയാണെങ്കിലും, പോലീസിന്റെ ഭീകരമായ നടപടികളെപ്പറ്റിയാണെങ്കിലും, അതുപോലെ മർദ്ദനങ്ങൾ നേരിട്ടതിൽ പരാതിപ്പെട്ടപ്പോൾ സ്വീകരിക്കുന്ന നടപടിയെപ്പറ്റിയാണെങ്കിലും ജനങ്ങൾക്കു അനുകൂലമായ ഒരു നയം സ്വീകരിക്കാത്തകാലത്തോളം ഈ പി. എസ്സ്. പി. ഗവണ്മെന്റിനെ പിൻതാങ്ങുവാൻ ഞങ്ങൾക്കു നിർവ്വാഹമില്ല. സാമാന്യജനങ്ങളുടെ നന്മയ്ക്കുവേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കുവാൻ പി. എസ്സ്. പി. ഗവണ്മെന്റ് തയ്യാറില്ലാത്തിടത്തോളംകാലം അവരുടെ പേരിൽകൊണ്ടുവന്ന ഒരു വിശ്വാസപ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കുവാൻ ഞങ്ങൾ തയ്യാറില്ല. ഇവിടെ പാനപാത്രത്തിലെ കൊടുങ്കാറ്റാണു് ഉണ്ടായതു്, അത്ര ഗൗരവതരമായി യാതൊന്നും ഇവിടെ നടന്നിട്ടില്ല. ഈ ഗവണ്മെന്റിനെ ഉടഞ്ഞു മനസ്സിലാക്കുവാൻ കാൺഗ്രസ്സുപാർട്ടി നേതാവു് ശ്രമിച്ചു. ഉണ്ടെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നവരാണു് ഞങ്ങൾ. കഴിഞ്ഞ ശനിയാഴ്ച നടന്ന വോട്ടിംഗ് ജനയബിൽ അവതരിപ്പിക്കാതിരിക്കാനുള്ള പരിതസ്ഥിതി സൃഷ്ടിക്കാനാണെന്നു ഒരു മന്ത്രി പറഞ്ഞു.

അങ്ങനെ അല്ലെന്നു കാൺഗ്രസ്സ്പാർട്ടി നേതാവും പറഞ്ഞു. അവസാനം രണ്ടു കൂട്ടരും തമ്മിൽ ഒത്തുതീർപ്പുമുണ്ടായി.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബറും അങ്ങനെ അല്ലെന്നു പറഞ്ഞല്ലോ. പത്രത്തിൽ കണ്ടതാണ്.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്: ജനങ്ങളെ കബളിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് മന്ത്രി അപ്രകാരം ഒരു പ്രസ്താവന ചെയ്തതെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞു. കാരണം, പി. എസ്സ്. പി. ഗവൺമെൻറ ഈ ഭൂനയബില്ലുകൾ വെറും അവതരിപ്പിക്കുകമാത്രം എന്ന നയമാണ് സ്വീകരിച്ചിരുന്നതു്. ഈ സ്ഥിതിക്കു പി. എസ്സ്. പി. ക്കു് ഇതുപോലും ഒരു പരാതിപറയാനവകാശമേയില്ല. കാൺഗ്രസ്സും പി. എസ്സ്. പി. യും തമ്മിലുണ്ടായ ഒത്തുതീർപ്പിൻെറ ഫലമായി ബില്ലുകൾ സക്കുലേഷനുവേണ്ടി അയയ്ക്കാമെന്നും സെലക്ററ കമ്മിററിക്കയയ്ക്കുകയില്ലെന്നും തീരുമാനിച്ചിരിക്കുകയാണ്.

Shri Panampilli Govinda Menon: I contradict that statement.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്: ഞാൻ പറഞ്ഞതിനെയാണോ, ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി നിഷേധിക്കുന്നതു? ഞാൻ പറഞ്ഞതിനെ ഞാനല്ലേ നിഷേധിക്കേണ്ടതു്. അതിനെ നിഷേധിക്കുവാൻ ശ്രീ. പനമ്പിള്ളിക്കു എങ്ങിനെ കഴിയുമെന്നു എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതല്ല, ഭൂനയബില്ലിനെപ്പററി കാൺഗ്രസ്സും പി. എസ്സ്. പി. യും തമ്മിൽ ഒത്തുതീർപ്പുണ്ടായി എന്നു പറഞ്ഞതിനെയാണു ഞാൻ നിഷേധിക്കുന്നതു്. ഞങ്ങൾ തമ്മിൽ അതിനെപ്പററി യാതൊരു ഒത്തുതീർപ്പും ഉണ്ടായിട്ടില്ല.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്: സർ, ഞാൻ വലിയ ഒരു നിയമജ്ഞനല്ല. എങ്കിലും അല്പം നിയമം പഠിച്ചിട്ടുണ്ടു്. നിയമത്തിൽ ഒരുകാര്യം പറയുന്നുണ്ടു്. സാക്ഷികൾ കള്ളം പറഞ്ഞേയ്ക്കും, രേഖകൾ ചിലപ്പോൾ സത്യം തെളിയിക്കുകയില്ലായിരിക്കാം. എന്നാൽ സാഹചര്യം ഒരിക്കലും കള്ളം പറയുകയില്ല. കാൺഗ്രസ്സുപാർട്ടിക്കു ഭൂനയബില്ല് അവതരിപ്പിക്കുന്നതിൽ എതിരില്ല. അതു പൊതുജനാഭിപ്രായത്തിനായി സക്കുലേററ ചെയ്യാനാണാവശ്യപ്പെടുന്നതു്. പക്ഷെ, സക്കുലേററചെയ്തു കഴിഞ്ഞാൽ അതിൻെറ ഫലം എന്താണ്? നശിക്കുക എന്നുള്ളതുതന്നെ. ഇൻഡ്യയിലെ സർവ്വാധിപതിയായി ഭരിക്കുന്ന കേന്ദ്രഗവൺമെൻറ ഇതുപോലെ ഒരു ബില്ല് പാർലമെൻറിൽ അവതരിപ്പിച്ചു സക്കുലേററചെയ്തു, ഹിന്ദുക്കോഡുബിൽ ഫലമെന്തായി? ഇതുവരെ ഹിന്ദുക്കോഡുബിൽ വെളിച്ചംകണ്ടിട്ടില്ല. സർ, ഏതു ബില്ലുകളാണു സക്കുലേററചെയ്യേണ്ടതു്? മൗലികമായ വിഷയത്തിൽ അഭിപ്രായവ്യത്യാസം ഉണ്ടാകുന്നകാര്യങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ബില്ലുകളാണു സക്കുലേററചെയ്യേണ്ടതു്. ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന ഭൂനയബില്ലുകളുടെ തത്വങ്ങളെപ്പററി പി. എസ്സ്. പി. ക്കാരെക്കാൾ കൂടുതൽ താൽപര്യം കാൺഗ്രസ്സുകാർക്കുണ്ടെന്നു കാൺഗ്രസ്സ് പറയുന്നു. പിന്നെ ഇതെന്തിനു സക്കുലേററ ചെയ്യണം? എന്തുകൊണ്ടു ഈ ബില്ലുകൾ അവതരിപ്പിച്ചു ഉടൻതന്നെ സെലക്ററ കമ്മിററിക്കു അയയ്ക്കാൻ തയ്യാറാകുന്നില്ല, സെലക്ററ് കമ്മിററിക്കു്

[ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്സ്]

വേണമെങ്കിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായുവാനും, അതു രേഖപ്പെടുത്തുവാനും കഴിയുകയില്ലേ? അതു ചെയ്യാതെ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ച് സർക്കുലേററു ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ട് ഹിന്ദുകോഡുബില്ലിന്റെ ജാതകം ഈ ബില്ലുകൾക്കും കുറിക്കുവാൻ പോകുന്നുവെന്നുവേണം വിചാരിക്കുവാൻ. ഇപ്പോൾ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന ഭൂനയബില്ലുകൾക്കു ഉള്ളിൽ വലിയ നേട്ടമൊന്നുമില്ല. അതിൽ ഭൂവുടമയുടെ പരിധി നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു പറയുന്നു. കള്ളം പറയുന്നതിനും ഒരതിരുവേണം. സർ, ഞാൻ കള്ളം എന്നു പറഞ്ഞതുകൊണ്ടു അങ്ങു അതിനെ എതിർക്കരുത്. എന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ അതിൽ യാതൊരു സത്യവുമില്ല.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: സർക്കുലേഷനുശേഷം, ഹിന്ദുകോഡു ബിൽ നശിച്ചുപോയി എന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറഞ്ഞു. വീണ്ടും അതു പാർലമെന്റിൽ വന്നു പാസ്സായില്ലേ?

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ: ഹിന്ദുകോഡുബിൽ പാർലമെന്റിൽ വീണ്ടും വന്നിട്ടില്ല. ആ ബില്ല് വെട്ടിമുറിച്ച് ചില കൈകാലുകളെല്ലാം അവിടെ കൊണ്ടുവന്നു പാസ്സാക്കിയിട്ടുണ്ട് എന്നാണ് എന്റെ ഓർമ്മ. എനിക്കു തെററിയെങ്കിൽ തിരുത്താം.

ഏതായാലും എനിക്കു അതിനെപ്പററി പറയുവാനുള്ളതിതാണ്. വിതരണം ചെയ്തിരിക്കുന്ന ഭൂനയബില്ലുകൾ ഇവിടത്തെ സാമാന്യജനങ്ങളുടെ മൗലികങ്ങളായ വിവിധപ്രശ്നങ്ങൾ സ്പർശിക്കുന്നവയാണ്. ഇത്ര അടിയന്തിരമായ പ്രാധാന്യമുള്ള ബില്ലുകൾ സെലക്ററ് കമ്മിററിക്കു അയയ്ക്കുകയാണു വേണ്ടത്. പൊതുജനാഭിപ്രായം അറിയുന്നതിനും, ആരായുന്നതിനും ഉള്ള അധികാരം സെലക്ററ് കമ്മിററിക്കുണ്ട്. സെലക്ററ് കമ്മിററി ഈ ചുമതല നിർവഹിച്ചുകൊള്ളും. ഇന്നത്തെ റൂളുകളിൽ സെലക്ററ് കമ്മിററിക്കു ആ അധികാരമില്ലെന്നു കണ്ടാൽ 4-ാംതീയതി നാം അംഗീകരിക്കുവാൻപോകുന്ന പുതിയ റൂളുകളിൽ ഈ വ്യവസ്ഥകൂടി ഉൾപ്പെടുത്താവുന്നതാണ്. അങ്ങനെ ഈ ബില്ലുകൾ സെലക്ററ് കമ്മിററിക്കു അയയ്ക്കുന്നപക്ഷം ഇവകൊണ്ടു ജനങ്ങൾക്ക് ഉണ്ടാകാനിടയുള്ള പരിമിതമായ നേട്ടങ്ങളെങ്കിലും ഒരുപക്ഷെ കിട്ടിയേക്കും. അല്ലാതെ ഈ ബില്ലുകൾ സർക്കുലേററു ചെയ്യുന്നമെന്നാണ് വിചാരിക്കുന്നതെങ്കിൽ, ക്ഷമിക്കണം ചാലക്കുടി മെമ്പർ; പി. എസ്സ്. പി. മുഖ്യമന്ത്രിയും ക്ഷമിക്കണം. ജനങ്ങളെ കളിപ്പിക്കാൻ വേണ്ടിമാത്രമാണ് ഈ അടവു സ്വീകരിക്കുന്നത്.

ഇങ്ങനെ ജനങ്ങളുടെ എല്ലാ ആവശ്യങ്ങളെയും ചവിട്ടിമെതിച്ചുകൊണ്ടു കഴിഞ്ഞ ആറേഴവർഷങ്ങളായി ഇവിടെ ഭരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന കാൺഗ്രസ്സിന്റെ നയംതന്നെ തുടർന്നുകൊണ്ടുപോകുന്ന ഈ പി. എസ്സ്. പി. ഗവണ്മെന്റുമായി യാതൊരു വിധത്തിലും സഹകരിക്കുവാൻ ഞങ്ങൾക്കു സാധിക്കുകയില്ല. അതുകൊണ്ടു രാമപുരം മെമ്പർ അവതരിപ്പിച്ച ഈ പ്രമേയം ഞങ്ങൾ എല്ലാവരും ഏകകണ്ഠമായി, ഏകശബ്ദത്തോടുകൂടി എതിർക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. കെ. ബാലകൃഷ്ണൻ: സർ, വളരെ പ്രാധാന്യമുള്ള ഒരു പ്രമേയമാണ് ഇപ്പോൾ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. ചരിത്രം സൃഷ്ടിച്ച ഒരു മന്ത്രിസഭ ഇവിടെ ഭരണം നടത്തുകയാണ്. 118 അംഗ

ങ്ങളുള്ള ഈ നിയമസഭയിൽ, അഞ്ച് സ്പീക്കറായിപ്പോയതിനുശേഷം ഒരു മെംബർ ആ പാർട്ടിയിൽ നിന്ന് രാജിവച്ചതോടുകൂടി 17 അംഗങ്ങളുള്ള ഒരു പാർട്ടി ഇന്ന് അധികാരത്തിലിരിക്കുകയാണ്. ആ 17 അംഗങ്ങളെ താങ്ങി നിറുത്തുവാൻ വേണ്ടി പ്രതിപക്ഷത്ത് 46 പേർ ഇരിക്കുന്നുണ്ട്. ഈ രണ്ടു കൂട്ടക്കാരും കൂടി ശ്രമിച്ചിട്ടും മന്ത്രിസഭ നിലനിൽക്കുമോ എന്ന ഭയപ്പാട് ഉണ്ടായതുകൊണ്ട് ഒരംഗം മാത്രമുള്ള ഒരു പാർട്ടിയിലെ അംഗങ്ങളെല്ലാവരും കൂടി ഒരു വിശ്വാസപ്രമേയം ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ആകെക്കൂടി നോക്കുമ്പോൾ നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ചരിത്രം സൃഷ്ടിപ്പ് വളരെ വിപുലമായ തോതിൽ ഇന്നു നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുവെന്നുവേണം പറയുവാൻ. മറ്റൊരു ചരിത്രം സൃഷ്ടിപ്പുകൂടി ഇന്നു നടന്നിരിക്കുകയാണ്. സാധാരണയായി നിയമസഭയ്ക്കകത്ത് ഉദ്യോഗസ്ഥാംഗങ്ങൾ അല്ലാത്ത ആളുകൾ വിശ്വാസപ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കാറില്ല. ഉദ്യോഗസ്ഥാംഗമല്ലാത്ത ഒരു മെംബർ ഒരു മന്ത്രിസഭയെ നിലനിർത്താൻ വേണ്ടി ഒരു വിശ്വാസപ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുകയെന്ന ചരിത്രം സൃഷ്ടിപ്പ് ഇന്നു നടന്നിരിക്കുകയാണ്. ഒരു നിയമസഭയോട് മന്ത്രിസഭയെപ്പറ്റിയുള്ള വിശ്വാസം രേഖപ്പെടുത്തണമെന്നാവശ്യപ്പെടുന്നതു്, നിയമസഭാ നടപടികളെപ്പറ്റിയുള്ള എന്റെ ജ്ഞാനം വെച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ പറയുകയാണ്, ഭരിക്കുന്ന മന്ത്രിസഭയിലെ ഒരംഗം ആയിരിക്കണം. അതിനു പകരം ഈ നിയമസഭയ്ക്കകത്തുള്ള ഒരംഗം എഴുന്നേറ്റുനിന്ന് നിങ്ങളിൽ ഞങ്ങൾക്കു വിശ്വാസമുണ്ടെന്ന് പറയുന്നതു സാധാരണഗതിയിൽ ആവശ്യമില്ലാത്ത ഒരേർപ്പാടാണെന്ന് എനിക്കു അഭിപ്രായമുണ്ട്. ഇവിടെ ഭരണകൂടത്തിലിരിക്കുന്ന ഒരു കക്ഷിയുണ്ട്. അവരെ താങ്ങിനിറുത്തുന്ന ഒരു പ്രതിപക്ഷകക്ഷിയുമുണ്ട്. ഇവർക്കു രണ്ടുപേർക്കും, ഒരു വിശ്വാസപ്രമേയം ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുവാനുള്ള നട്ടെല്ലുറപ്പ് ഉണ്ടാകാത്തതുകൊണ്ടാണെന്ന് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നു. രാമപുരത്തുനിന്ന് സ്വതന്ത്ര സ്വതന്ത്രനായി മത്സരിച്ച് അതിലേറെ സ്വതന്ത്രനായി ഇവിടെ വന്നു വിഹരിക്കുന്ന ഒരു മെംബർ ഈ രാജ്യത്തിന്റെ ഭരണഭാരം ഇന്നത്തെ മന്ത്രിസഭയിൽ തന്നെ ഏൽപ്പിക്കുക, എന്ന ഗൗരവതരമായ ആ പ്രശ്നത്തെ വളരെ ലാഘവത്തോടുകൂടി കൈകാര്യം ചെയ്തിരിക്കുന്നതു്. അങ്ങനെ ബഹുമാനപ്പെട്ട രാമപുരം മെംബർക്കും ഈ മന്ത്രിസഭയുടെ രാജ്യഭരണ ചരിത്രമെഴുതുമ്പോൾ ഒരു ചരിത്രം സൃഷ്ടിപ്പു നടത്തിയതായി അവകാശപ്പെടാൻ കഴിയും. കഴിഞ്ഞ രണ്ടു ദിവസമായി രാജധാനിയിൽ താമസിക്കുന്ന ആളുകൾക്ക് ഈ വിശ്വാസപ്രമേയവുമായി രാമപുരത്തുള്ള മെംബർ ഈ സഭയിൽ വരുവാനുണ്ടായ സാഹചര്യങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

കാൺഗ്രസ്സ് ഭാഗത്തുനിന്നും ഒരു ഉപധനാഭ്യർത്ഥന നിരസിച്ചതിനെ തുടർന്ന് മുഖ്യമന്ത്രി രാജിവയ്ക്കുവാൻ പോകുന്നു എന്ന ധാരണ പ്രകടമാക്കിയെങ്കിലും ഈ മന്ത്രിസഭതന്നെ തുടരുവാൻ പ്രതിപക്ഷനേതാവ് സമ്മതിച്ചതു് ഈ മന്ത്രിസഭ തന്നെ നിലനിൽക്കേണ്ടതു് ഞങ്ങളെപ്പോലെതന്നെ കാൺഗ്രസ്സിന്റെയും ആവശ്യമല്ലയോ എന്നുള്ള ആത്മാർത്ഥമായ രോഷം കൊണ്ടായിരിക്കാമെന്നെനിക്കു തോന്നുന്നു. മുഖ്യമന്ത്രി ഒരു വിശ്വാസപ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കേണ്ട അത്യാവശ്യമൊന്നും വന്നുചേർന്നിട്ടില്ലെന്നു വിചാരിച്ചു. ഈ മന്ത്രിസഭ രാജിവയ്ക്കേണ്ടിവരുകയാണെങ്കിൽ എവിടെ നിൽക്കണമെന്നും എങ്ങനെ നിൽക്കണമെന്നും നിശ്ചയി

[ശ്രീ. കെ. ബാലകൃഷ്ണൻ]

മില്ലാതെ പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ ആഭാസമായ വേഷം ധരിച്ചുകൊണ്ടു് അധികാരത്തിലിരിക്കുന്നവരെ അടിച്ചു മാററുവാൻ രാഷ്ട്രീയക്കസർത്തുകൾ നടത്തി നാട്ടിന്റെ രക്ഷാധികാരികളായി സ്വയം ഭാവിച്ചുകൊണ്ടു് വളരെ അന്തസ്സോടുകൂടി നിൽക്കുന്ന എതിർപക്ഷകക്ഷികൾ, അധികാരത്തിലിരിക്കുന്നവക്കെന്നുകൊണ്ടു് ഒരു വിശ്വാസപ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചുകൂടാ എന്നു ഒരു കൊതിയും ഉണ്ടായി. ഇന്നു് പി. എസ്. പി. യും കാൺഗ്രസ്സും യോജിച്ചു് രാമപുരത്തുനിന്നുള്ള ഒരു മെംബറെ ഈ വിശ്വാസപ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുവാൻ ഒരു ദത്തുപുത്രനായി എടുത്തിരിക്കുകയാണു്. നിർഭാഗ്യകരമായ ഒരവസ്ഥയാണു് സർ. എനിക്കു് വാസ്തവത്തിൽ ഇവരോടു സഹതാപം തോന്നുന്നുണ്ടു്. ഒരു കക്ഷിയോടല്ല, രണ്ടു കക്ഷികളോടും. ഇന്നത്തെ മന്ത്രിസഭ ഭരണാധികാരത്തിൽ നിന്നു പോകുന്നല്ലോ എന്നുള്ള അങ്കലാപ്പു് ഇടതുപക്ഷത്തിരിക്കുന്നവർക്കും ഇവർ പോയാലോ എന്ന അങ്കലാപ്പു് വലതുവശത്തിരിക്കുന്നവർക്കും ഉണ്ടായതിന്റെ പരിണതഫലമാണു് ഈ വിശ്വാസപ്രമേയം. ചിലപ്പോൾ നാക്കിന്റെ വശക്കേടുകൊണ്ടു് സത്യം ആരും പറഞ്ഞുപോകും. ഉപധനാഭ്യർത്ഥന പരാജയപ്പെട്ടതോടുകൂടി ക്ഷോഭവാനായി മുഖ്യമന്ത്രി ഇറങ്ങിപ്പോയപ്പോൾ ഭയപ്പെട്ടുണ്ടായി എന്ന സത്യം ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ പറയുകയുണ്ടായി. പിന്നീടു് ഭയപ്പാടു് എന്നവാക്കിനു ഒരു ടിപ്പണി അദ്ദേഹം പറയുകയുണ്ടായി. ഈ നാട്ടിൽ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ചാലക്കുടി മെംബർ എത്ര തന്നെ പറഞ്ഞു ഫലിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിച്ചാലും അദ്ദേഹത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഈ നാട്ടിൽ ഒരു നിർഭാഗ്യമുണ്ടു്. ഈ നാട്ടിലെ ജനങ്ങൾക്കു് വിവേകവും വിവരവുമുണ്ടു്. ഈ നാട്ടിലെ ജനങ്ങളോടു് ഈ രാജ്യത്തിന്റെ താൽപ്പര്യങ്ങളും നാട്ടിന്റെ ഭാവിയും ജനങ്ങളുടെ രക്ഷയും ഈ 46 പേരിലാണിരിക്കുന്നതെന്നു് ദേവലോകത്തുനിന്നും പൊട്ടിവീണ ഏതു് ദൈവദൂതികൾ വന്നുവെളിപ്പെടുകൊണ്ടാലും നാട്ടുകാർ അതു വിശ്വസിക്കുമെന്നു എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല. ഇവിടെ ഈ മന്ത്രിസഭ അധികാരത്തിൽ വന്നുകഴിഞ്ഞതിനു ശേഷം ഈ മന്ത്രിസഭയെക്കൊണ്ടു് സ്വന്തം പാർട്ടിയുടെ താൽപ്പര്യങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കാനുള്ള വേവലാതിയോടൊപ്പംതന്നെ കഴിഞ്ഞ ആറേഴുവർഷക്കാലമായി ന്യായമായും അന്യായമായും അധികാരം കയ്യടക്കിവച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ആ പ്രതിപക്ഷകക്ഷി പല സന്ദർഭങ്ങളിലും ഈ മന്ത്രിസഭയുടെ നേരെ വെല്ലുവിളി നടത്തുകയും കള്ളിമുള്ളുകൊണ്ടു കുത്തുകയും കൊഞ്ഞനം കാണിക്കുകയും മററും ചെയ്യുന്നതും നാം കാണുന്നു. കുറേക്കാലം ഭരിച്ചവർ എന്നും, പല കാര്യങ്ങളിലും വിജ്ഞേയർ എന്നും ഭാവിച്ചുകൊണ്ടു് എന്റെ വലതുവശത്തിരിക്കുന്ന 46 പേർ ഇവിടെക്കാണിച്ച ഈ നയപരമായ ബുദ്ധിവൈഭവം ഇനിയും മനസ്സിലാക്കേണ്ടതായിട്ടാണിരിക്കുന്നതു്. സർ, രണ്ടു കാര്യങ്ങൾ മാത്രം ഞാനിവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാം. ഇതു് രണ്ടാമത്തെ പാനപാത്രത്തിലെ കൊടുങ്കാററാണു്. ഇതിനു മുൻപു് കാൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടി നേതാവു് ഈ നാട്ടിലെ തൊഴിലില്ലായ്മ ഉണ്ടാക്കുന്നതിൽ വേവലാതിപ്പെട്ടു്, കഴിഞ്ഞ ആറേഴു വർഷം തൊഴിലില്ലാതെയും കൂലിയില്ലാതെയും ജനങ്ങൾ കഷ്ടപ്പെട്ട സമയത്തു് ഒരു ചെറുവിരൽ പോലും അനക്കുവാൻ തോന്നാതിരുന്ന അദ്ദേഹം മററാരെങ്കിലും അധികാരത്തിൽ വരുമ്പോൾ മനുഷ്യസ്നേഹവും അനുകമ്പയും ഓടിയെത്തണമെന്നു് ആഗ്രഹിക്കുന്നതുകൊണ്ടായിരിക്കാം തൊഴിലില്ലായ്മ പരി

ഹരിക്കാൻ ഒരു കോടി രൂപാ ബഡ്ജററിൽ നീക്കിവയ്ക്കണമെന്ന ഒരു ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ഉത്തരവാദഭരണം വന്നുകഴിഞ്ഞു് ഒട്ടേറെ നിയമസഭകൾ നടന്നതിനുശേഷവും ഈ സഭയിലും ഇടതുപക്ഷഅംഗങ്ങൾക്ക് കാൺഗ്രസ്സുകാരുമായി യോജിക്കുവാൻ ഇതുവരെ അവസരം കിട്ടിയില്ലെങ്കിലും, ഇദംപ്രഥമമായി തൊഴിലില്ലായ്മ പരിഹരിക്കുവാൻ കാൺഗ്രസ്സുപാർട്ടി നേതാവു തയ്യാറായപ്പോൾ ഇന്നത്തെ മന്ത്രിസഭയുടെ മേൽ സമ്മർദ്ദം ചെലുത്തിയപ്പോൾ, അവരോട് യോജിക്കാമെന്നു ഞങ്ങൾക്കു തോന്നിയതിന്റെ ഫലമായി ആ ഖണ്ഡനോപക്ഷേപത്തെ ഞങ്ങൾ അനുകൂലിക്കുകയാണ് ചെയ്തതു്. അതവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു് അദ്ദേഹം ചെയ്ത പ്രസംഗവും അതിന്റെ അത്യാവശ്യത്തെപ്പററിയുള്ള ഉത്ബോധനവും കേട്ടപ്പോൾ ഞങ്ങളുടെ അല്പബുദ്ധിക്കു കാര്യം ശരിയാണെന്നു തോന്നിപ്പോയി.

ആ ഖണ്ഡനോപക്ഷേപത്തോടൊന്നിച്ചു ഭരണപരമായ കാര്യങ്ങളിൽ സാമാന്യമായി പരിജ്ഞാനമുള്ള ഒരാളിന്റെ ബുദ്ധിവൈഭവം കാണുന്നതോടൊപ്പം എന്നെപ്പോലെയുള്ള നിയമസഭാബാലപാഠക്കാർക്ക് പോലും തോന്നാത്ത ചില കാര്യങ്ങളെപ്പററിയുള്ള അജ്ഞതയും എനിക്കു് കാണ്മാൻ കഴിഞ്ഞു. നിയമസഭാകാര്യങ്ങളിൽ പരമപണ്ഡിതൻ എന്നു സമ്മതിക്കേണ്ട ഒരാൾ ബഡ്ജററിനെപ്പററി പരിശോധിക്കാൻ ഒരു കമ്മിററിയെ വയ്ക്കണമെന്നു പറഞ്ഞു. ഈ വക കാര്യത്തിനുവേണ്ടി ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം അവതരിപ്പിച്ചുകഴിഞ്ഞപ്പോൾ എന്റെ ഇടതുവശത്തുനിന്നു് മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞു തൊഴിലില്ലായ്മ ഒരെട്ടുമാസം അങ്ങനെ തുടരട്ടെ, അടുത്ത ബഡ്ജററു വരുമ്പോൾ നമുക്കെല്ലാവർക്കും ഒരുമിച്ചിരുന്നു് ആലോചിച്ചു് വേണ്ടതൊക്കെ ചെയ്യാമെന്നു്. ബഡ്ജററു പരിശോധിക്കാനാണെങ്കിൽ ഇപ്പോൾതന്നെ ഒരു എസ്റ്റിമേററു് കമ്മിററിയുണ്ടു്. വലതുവശത്തിരിക്കുന്ന നിയമസഭാ കാര്യങ്ങളിൽ പണ്ഡിതനായ കോൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടിയുടെ നേതാവിനു ഈവക കാര്യങ്ങൾ അറിഞ്ഞുകൂടായിരുന്നു. സർ, അടുത്ത വർഷത്തിൽ ഒരു ബഡ്ജററു വരുമെന്നും ഈ നിയമസഭയിൽ എസ്റ്റിമേററു കമ്മിററിയുണ്ടെന്നും ബഹുമാനപ്പെട്ട ചാലക്കുടി മെംബർക്ക് അറിഞ്ഞുകൂടായിരുന്നു. അതു രണ്ടും പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞപ്പോൾ തൊഴിലില്ലായ്മയിൽ അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായിരുന്ന ആവേശവും ബഡ്ജററു പരിശോധിക്കാനായി അദ്ദേഹം നിർബ്ബന്ധപൂർവം ഉന്നയിച്ച വാദങ്ങളുമെല്ലാം മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ഉറപ്പിന്മേൽ പിൻവലിക്കാൻ അദ്ദേഹത്തിനു് വിഷമം ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. ആ സംഭവം കഴിഞ്ഞു് ബഡ്ജററു പാസ്സായി, അപ്രോപ്രിയേഷൻബില്ലും പാസായി; സപ്ലിമെൻററി ഗ്രാൻറിന്റെ പല അയിററംസും പാസായി. അതിനുശേഷം ഈ സർക്കാർ വക്കീലന്മാരെ നിയമിച്ചതു അബദ്ധമായിപ്പോയി എന്നു പറഞ്ഞു. ഹൈക്കോടതിയിൽ പുസ്തകം വാങ്ങിക്കുവാൻ വച്ചിരുന്ന 6000രൂപ ഉൾപ്പെട്ട 1,94,000 രൂപയുടെ ഒരു സപ്ലിമെൻററി ഗ്രാൻറു് വോട്ടുചെയ്തു പരാജയപ്പെടുത്തുക എന്നു പറഞ്ഞാൽ ഒരു സർക്കാർ വക്കീലിന്റെ നിയമനം 1,94,000 രൂപയ്ക്കകത്തു് എങ്ങിനെ അടങ്ങുമെന്നു മനസ്സിലാക്കാൻ എന്റെ നിയമസഭാ പരിജ്ഞാനം പ്രതിബന്ധമായിരിക്കുന്നു. വളരെ ബുദ്ധിമാനും വളരെ പരിണതപ്രജ്ഞനുമായ ആൾക്കു മനസ്സിലാക്കാം. എന്നെപ്പോലെയുള്ള പരിജ്ഞാനം കുറഞ്ഞ ആളുകൾക്കു മനസ്സിലാക്കാൻ വിഷമ

[ശ്രീ. കെ. ബാലകൃഷ്ണൻ]

മായിരിക്കും. ഈ നിയമസഭയ്ക്കകത്തു് ബഡ്ജറ്റുസമ്മേളനം നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ ബഡ്ജറ്റും അപ്രോപ്രിയേഷൻബില്ലും പാസാക്കിക്കൊടുത്തുകൊണ്ടു് ഒരു ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ അതിനെ വാദിക്കാം; ഒരു വാദം ഉന്നയിച്ചു് അതിനെപ്പററി സംസാരിക്കാമെന്നല്ലാതെ ആ വാദത്തെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി ചെയ്യു വോട്ടിംഗ് കൊണ്ടു് ഗവണ്മെൻറിനെ പരാജയപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതിനു ഒരു ഉദാഹരണം ന്യൂനപക്ഷ ഗവണ്മെൻറുകൾ ഭരിച്ചിട്ടുള്ള ചരിത്രത്തിലെ എതെങ്കിലും ഒരു രാജ്യത്തുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ എന്നു ഞാൻ നിയമസഭാ കോൺഗ്രസ് പാർട്ടി നേതാവിനെ വെല്ലുവിളിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഈ നിയമസഭയിൽ തന്നെ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. കെ. ബാലകൃഷ്ണൻ: ബഡ്ജററ സെഷനിൽതന്നെ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ബഡ്ജററ സെഷനിൽ തന്നെയായിരുന്നു. കെ. ടി. ലക്ഷ്മണൻ തമ്പുരാക്കന്മാരുടെ കാര്യമായിരുന്നു

ശ്രീ. കെ. ബാലകൃഷ്ണൻ: ഞാൻ പറഞ്ഞതു് ഒരു ന്യൂനപക്ഷ ഗവണ്മെൻറ അധികാരത്തിൽ ഇരിക്കുന്ന ഒരു സ്ഥലത്തുണ്ടാകുന്ന കാര്യത്തെപ്പററിയാണു്. എന്തായാലും ഗൌരവമേറിയ രാജ്യകാര്യം ആ രാജ്യസ്നേഹവും എല്ലാം 6000 രൂപയിൽ ഒതുങ്ങിനിൽക്കുന്നതു കാണുമ്പോൾ കോൺഗ്രസ് പാർട്ടി നേതാവിൻെറ രാജ്യതാല്പര്യത്തിൽ ഒരു മതിപ്പും ഞാൻ കാണുന്നില്ല.

സർ, ഈ മന്ത്രിസഭ രാജിവയ്ക്കുമെന്നു പറഞ്ഞപ്പോൾ മന്ത്രിസഭ രാജിവച്ചാൽ ഉണ്ടാകാവുന്ന സംഭവവികാസങ്ങളിൽ കോൺഗ്രസ് പാർട്ടിയെ ബാധിക്കുന്ന സംഭവവികാസങ്ങളുണ്ടാകുമെന്നു കരുതി പി. എസ്. പി. യെ രക്ഷിക്കുന്നതിൽ കവിഞ്ഞു്, ആത്മഹത്യയിൽനിന്നു രക്ഷപ്പെടുവാനുള്ള അങ്കലാപ്പിൽകവിഞ്ഞു്, ബഹുമാനപ്പെട്ട ചാലക്കുടി മെംബറുടെ പ്രസംഗത്തിൽ വേറെ ഒന്നും ഞങ്ങൾ കാണുന്നില്ല സർ. തിരുവനന്തപുരം ഹൈക്കോടതിയിൽ ഒരു സക്കാർ വക്കീൽ വേണമോ രണ്ടു സക്കാർ വക്കീൽ വേണമോ എന്നുള്ളതിൽ രാജ്യത്തു് ആവശ്യമില്ലാത്ത ഉദ്യോഗങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുന്ന പാരമ്പര്യത്തെ എതിക്കുന്നതിനാണു് കാൺഗ്രസ്സ് ഉപധനാഭ്യർത്ഥനയെ എതിർത്തതും നിരസിച്ചതും. പക്ഷെ കാൺഗ്രസ്സുകാർ അവരുടെ ചരിത്രത്തിലേയ്ക്കു നോക്കിയാൽ എത്ര പ്രാവശ്യം അവരെ എതിർത്തു് വോട്ടുചെയ്യേണ്ടതുണ്ടാകുമെന്നു ഓർമ്മിക്കുന്നതു് നന്നായിരിക്കുമെന്നു പറയുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു.

സർ, ഞങ്ങൾക്കു് ഇവരോടു് എതിർപ്പുണ്ടു്, അതു് ഉദ്യോഗസ്ഥനിയമനങ്ങളിലല്ല. ഞങ്ങളും അവരുമായി യോജിച്ചു് ഈ നാട്ടിലെ ജനങ്ങൾക്കു് കൊടുത്തിട്ടുള്ള ഉറപ്പിനു് എതിരായ ഒരു നിലപാടു് സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടു്, നാട്ടിലെ ജനങ്ങൾ ആവേശപൂർവ്വം അവരിൽ അർപ്പിച്ച രീതിയിലല്ല ഇവർ ഭരണം മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകുന്നതു് എന്നുള്ളതാണു് സർ, ഞങ്ങൾക്കു് അവരോടുള്ള എതിർപ്പു്. മന്ത്രിസഭ രൂപീകരിച്ച കൂടിയാലോചനകളേയും സംഭവവികാസങ്ങളെയും പററി എൻെറ പാർട്ടിയുടെ നേതാക്കന്മാർ സഖാവു് ടി. കെ. ദിവാകരനും, സഖാവു് ടി. വി. തോമസും ഇവിടെ പറഞ്ഞു, ശ്രീ. ടി. വി.

തോമസ് പറഞ്ഞു, കൂടിയാലോചനയുടെ അവസാനഘട്ടത്തിൽ ചില രഹസ്യമായ കാരണങ്ങളാൽ ഇടതുപക്ഷങ്ങളുമായി യോജിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതെവന്നതിൽ ഇന്നത്തെ മുഖ്യമന്ത്രി ഖേദം പ്രകടിപ്പിക്കുകയായിരുന്നു എന്നു്. അദ്ദേഹം നിയമസഭാമന്ദിരത്തിൽവച്ചു് ഒരിക്കൽ പറയുകയുണ്ടായി ഇടതുപക്ഷങ്ങളുമായി ഒന്നിച്ചു് മന്ത്രിസഭ രൂപീകരിക്കാമെന്നു ഒരിക്കലും പറഞ്ഞിട്ടില്ലാ എന്നു്. ഞാനുംകൂടി പങ്കെടുത്തിട്ടുള്ള ഒരു കൂടിയാലോചനയിൽ അദ്ദേഹവും കൂടിയിരുന്നു. അന്നു് ഇടതുപക്ഷങ്ങളുടെ ഒരു കക്ഷിയുണ്ടാക്കണമെന്നും ഐക്യമുന്നണി പി. എസ്സ്. പി. സംയുക്തകക്ഷി എന്നായിരിക്കും ആ കക്ഷിയുടെ പേരെന്നും, ആ കക്ഷിയുടെ പരിപാടികൾ ഐക്യമുന്നണിയുടെ പ്രകടനപത്രികയും പി. എസ്സ്. പി. യുടെ പ്രകടനപത്രികയും അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയായിരിക്കുമെന്നും പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു്. ആ കൂടിയാലോചനയിൽവച്ചു് അദ്ദേഹംതന്നെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണു്, മന്ത്രിസഭയിൽ ഐക്യമുന്നണികക്ഷിയിൽനിന്നു മൂന്നുപേരും പി. എസ്സ്. പി. കക്ഷിയിൽനിന്നു മൂന്നുപേരും ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നു്. അന്നു് സഖാവു് തോമസ് പറഞ്ഞ തർക്കം ഒരു തർക്കവിഷയമായിരുന്നില്ല. അന്നും ഇന്നും ഞങ്ങൾ ചില രാഷ്ട്രീയ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പി. എസ്സ്. പി. മന്ത്രിസഭയുണ്ടാകുന്ന കാര്യത്തിൽ അനുകൂലികളാണു്. രാജ്യത്തു് പ്രയോജനകരമായ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുവാൻ ഞങ്ങളുടെ ഇടയിൽനിന്നു് ഒരാൾകൂടി ആ ബഞ്ചിൽ ഇരിക്കേണ്ടതാണെന്നു് ഞങ്ങൾക്കു് അഭിപ്രായമില്ല. ഈ രാജ്യത്തു് അടിയന്തിരമായി സ്വീകരിക്കേണ്ട ചില നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചാൽ ഏതു ഗവണ്മെൻറായാലും, പി. എസ്സ്. പി. ഗവണ്മെൻറായാലും, കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരുടെ ഗവണ്മെൻറായാലും ആ ഗവണ്മെൻറിനു പരിപൂർണ്ണമായ പിൻതുണ വാഗ്ദാനംചെയ്യുവാൻ തയ്യാറാണു് എന്ന ഒരു രാഷ്ട്രീയനിലപാടാണു് അന്നും ഇന്നും സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നതു്. കാൺഗ്രസ്സിൻെറ വേഴ്ചകൊണ്ടു് ഈ നാട്ടിൻെറ പുരോഗതിക്കുള്ള ചക്രം പിടിക്കാമെന്നുള്ള ദുരാഗ്രഹം ശ്രീ. താണുപിള്ളയ്ക്കുണ്ടെങ്കിൽ ആ ആഗ്രഹം മിഥ്യയാണെന്നു ഒരു മുന്നറിയിപ്പു് നൽകുകയുണ്ടായി. അദ്ദേഹത്തിനു ഐക്യമുന്നണിയുമായുള്ള ബന്ധത്തിൽ അവരോടു് ഒരു കാലത്തും യോജിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല എന്നു പറയുവാൻ കഴിഞ്ഞതുപോലെ നാലരമാസമായിട്ടുള്ള കാൺഗ്രസ്സു വേഴ്ചകൊണ്ടു് എന്തു പഠിക്കുവാൻ സാധിച്ചു എന്നു അറിഞ്ഞുകൂടാ. ഈ പ്രസംഗത്തെപ്പററി അദ്ദേഹം പ്രസംഗിക്കുമ്പോൾ അക്കാര്യം പറയുമെന്നു ഞങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുന്നു.

ഇന്നു പി. എസ്സ്. പി. ഗവണ്മെൻറിൽ വിശ്വാസം അർപ്പിക്കുന്ന പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കുമ്പോൾ യഥാർത്ഥത്തിൽ രാജ്യതാൽപ്പര്യങ്ങൾക്കു് എതിരായി പി. എസ്സ്. പി. ഗവണ്മെൻറ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള നിലപാടുകൾ ഞങ്ങളുടെ മനസ്സിൽ ഉണ്ടു്. സർ, വളരെ കാര്യമായി ഇവിടെ ജനങ്ങൾ ആഗ്രഹിക്കുന്ന ഒരു കാര്യമാണു് ഐക്യകേരളം. അതോടുകൂടി ഭാഷാപ്രവിശ്യയ്ക്കു വേണ്ടിയുള്ള തമിഴരുടെ ഒരു വാദം കൂടിയുണ്ടു്. ഒരു നാട്ടിലെ ജനങ്ങൾ തങ്ങൾക്കു് ഇന്ന ഭരണരീതിയാണു് ആവശ്യമെന്നും ഇന്ന ഭരണരീതിയാണു് തങ്ങൾ സ്വീകരിക്കാൻ പോകുന്നതെന്നും പറയുകയാണെങ്കിൽ അതിനെ തടയുവാൻ ഭൂമുഖത്തുള്ള ഒരു അധികാരശക്തിക്കും സാദ്ധ്യമല്ലെന്നു ലോകചരിത്രം തെളിയിച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു് ഈ ഗവണ്മെൻറ ഐക്യകേരളത്തിനു എതിരായിട്ടാണു് അതിർത്തി

[ശ്രീ. കെ. ബാലകൃഷ്ണൻ]

നിർണ്ണയക്കമ്മീഷൻ വന്നപ്പോൾ അവരുടെ മുമ്പിൽ തെളിവു കൊടുത്തിട്ടുള്ളതു്. തിരുവിതാംകൂർ–കൊച്ചി ഗവണ്മെന്റിനു് കേന്ദ്രത്തിൽനിന്നു കിട്ടേണ്ട സഹായങ്ങൾ മുഴുവനും കിട്ടിയിട്ടില്ലാ എന്നും അതു് കിട്ടുന്നതിനു ആവശ്യമായ നില സ്വീകരിക്കണമെന്നും, കേന്ദ്രത്തിനു ഈ രാജ്യത്തേയും ഈ രാജ്യത്തെ സമ്പത്തിനേയും അടിയറവച്ചു് ഈ രാജ്യത്തെ ചൂഷണം ചെയ്തുകൊണ്ടുപോകാൻ കാൺഗ്രസ്സുഗവണ്മെന്റിനെ ഒരിക്കലും സമ്മതിക്കാൻ പാടില്ലെന്നും സ്വതസിദ്ധമായ ശൈലിയിൽ ഇന്നത്തെ മുഖ്യമന്ത്രിയായിരിക്കുന്ന പട്ടം താണുപിള്ള ഈ നിയമസഭയിൽവച്ചു് പറയുകയുണ്ടായി. ശ്രീ. താണുപിള്ള ഭരണഭാരം ഏറെറടുക്കുകയാണെങ്കിൽ നാട്ടിന്റെ അഭിമാനം സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റിന്റെ മുൻപിൽചെന്നു നട്ടെല്ലുറപ്പോടെ വാദിച്ചു് നമുക്കുവേണ്ട ആനുകൂല്യങ്ങൾ വാങ്ങിക്കുമെന്നു വിശ്വസിച്ചിരുന്ന ഒരാളാണു് ഞാൻ.

പക്ഷേ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഇന്നത്തെ നിലയാകട്ടെ, അദ്ദേഹത്തിനു പിൻതുണ വാഗ്ദാനം ചെയ്യുന്ന ആളുകൾ എന്തെങ്കിലും പറയുമ്പോൾ സ്വന്തം നട്ടെല്ലിനെ മറന്നു് പണ്ടു ആരോ പറഞ്ഞതുപോലെ സായിപ്പിനെ കാണുമ്പോൾ കവാത്തു മറക്കുന്ന സ്വഭാവമാണു്. ഞാൻ അദ്ദേഹത്തോടു പറയുന്നതു് ഇതു് രാജ്യത്തിന്റെ താൽപ്പര്യത്തിനു അപകടമാണെന്നാണു്. സഖാവു് തോമസ്സു് സെക്രട്ടറിയേററിന്റെ മുൻപിൽ നടത്തുന്ന പ്രകടനങ്ങളെപ്പററി പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടു് ഞാൻ പ്രത്യേകിച്ചൊന്നും പറയുന്നില്ല. കാളേജുയൂണിയൻ അനുവദിക്കണമെന്നു് പറഞ്ഞ വിദ്യാർത്ഥികളെ യൂണിവേഴ്സിററിയിൽ പഠിക്കുകയേ വേണ്ടാ എന്നു പറഞ്ഞയച്ച യൂണിവേഴ്സിററി ഒരു യൂണിവേഴ്സിററിയാണോയെന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ ഭാവി പൗരന്മാരായ വിദ്യാർത്ഥികൾ യാതൊരു സൗജന്യവും അർഹിക്കാത്ത രീതിയിലാണു് അദ്ദേഹം ഇന്നു് ഇതിനെ വീക്ഷിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്. ഇവിടത്തെ യൂണിവേഴ്സിററിയേയും അതിലെ നടപടികളെയുംകുറിച്ചു ശ്രീ. മുണ്ടശ്ശേരി ഈ നിയമസഭയിൽതന്നെ പല പ്രാവശ്യവും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. ഈ യൂണിവേഴ്സിററിയുടെ കാര്യത്തിൽ യാതൊരു ഗ്രാൻറും അനുവദിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല, അവക്കു് യാതൊരു പൊതു പരിപാടിയും ഇല്ല, കാളേജു യൂണിയൻ വേണമെന്നു പ്രക്ഷോഭണം നടത്തിയ വിദ്യാർത്ഥികളെ കാളേജിൽ പഠിക്കുകയേ വേണ്ടായെന്നു പറഞ്ഞതു് ശരിയായില്ല, എന്നെല്ലാം പറഞ്ഞു. സർ, ഞാൻ ഇവിടെ പറയുന്നതു് വിഷമംകൊണ്ടാണു്. അദ്ദേഹം അധികാരം ഏറെറടുത്തപ്പോൾ ഇവിടത്തെ രാഷ്ട്രീയതടവുകാരുടെ മോചനത്തിനുവേണ്ടി ഒരു കമ്മിററിയെ നിയമിക്കുവാൻ പോകുന്നുവെന്നു പറഞ്ഞു. പക്ഷെ, ഡൽഹിവരെ ഒരിക്കൽ വിമാനത്തിൽ പോയിട്ടു് തിരികെ വിമാനത്തിൽ വന്നു ഇറങ്ങിയിട്ടു് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതു് അതിനെപ്പററി ആലോചിക്കുന്നില്ലെന്നാണു്. പത്രപ്രതിനിധികളോടു അദ്ദേഹം പ്രസ്താവിച്ചതു് രാഷ്ട്രീയപരിഗണനകൾ വച്ചുകൊണ്ടു് ആർക്കും ഉദ്യോഗം നൽകുവാൻ പോകുന്നില്ലെന്നാണു്. മലയാററൂർ രാമകൃഷ്ണൻ ആയാലും വൈകുണ്ഠം പരമേശ്വരൻ ആയാലും ആ മാതിരി പരിഗണനകൾ വച്ചുകൊണ്ടു് യാതൊന്നും പ്രവർത്തിക്കുവാൻ പോകുന്നില്ലെന്നു പറഞ്ഞു. പക്ഷെ, ഇപ്പോൾ പറയുകയാണു് ഈ കാര്യങ്ങളൊന്നും പരിഗണിക്കാതെ യാതൊന്നും ചെയ്യുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ലെന്നു്. ഞങ്ങൾ ആദ്യം വിചാരിച്ചതുപോലെ നട്ടെല്ലു നിവർന്നു

പ്രവൎത്തിക്കാനുള്ള തന്റേടം അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടാകുമെന്നുള്ള പ്രതീക്ഷപോലും ഇപ്പോൾ ഞങ്ങൾക്കില്ല. ഇങ്ങനെ കൈ പൊക്കുന്ന 46 പേരുടെ താല്പൎയ്യത്തിനുവേണ്ടി സ്വന്തം താല്പൎയ്യത്തെ നശിപ്പിക്കാൻ തയ്യാറുള്ളപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിനു പിന്തുണ നൽകുവാനുള്ള ഈ പ്രമേയത്തെ എതിൎക്കാതിരിക്കുവാൻ ഞങ്ങൾക്കു സാദ്ധ്യമല്ല. കൃപലാനി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്, ഇങ്ങനെയുള്ള പ്രതിസന്ധിഘട്ടം വരികയാണെങ്കിൽ ഞങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തെ രാജിവയ്ക്കുവാൻ ഉപദേശിക്കുമെന്ന്. അവൎക്കും ഇങ്ങനെ പറയുവാൻ അങ്കലാപ്പുണ്ട്. അവർ പോകാൻ പറയുകയുമില്ല ഇവർ പോകാൻ തയ്യാറുമില്ല. ഇതിനനുകൂലമായി അവർ ഇരിക്കാനും അവരെ ഇരുത്താനും, കുത്താനും കാൺഗ്രസ്സുകാർ തയ്യാറാണ്. അതിനു വേണ്ട കളമൊരുക്കുന്ന തത്രത്തിലാണ് ശ്രീ. ചാഴികാട്ടിന്റെ പ്രമേയം. അതിനു അദ്ദേഹത്തിനു കഴിയുമെങ്കിലും അങ്ങനെ ഞങ്ങൾക്ക് അനുവദിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ് ഞങ്ങൾ അതിനെ എതിൎക്കുന്നതു്. ഭൂനയബിൽ അവതരിപ്പിക്കാതിരിക്കുവാനുള്ള ഒരു അടവാണ് കാൺഗ്രസ്സ് പാൎട്ടിനേതാവിന്റെ അടവെന്ന് മന്ത്രി മി. പി. കെ. കുഞ്ഞു പറയുകയുണ്ടായി. സർ, ഇത്തരം സന്ദൎഭത്തിൽ സാധാരണ മനുഷ്യൎക്ക് കാണാത്ത ധൈൎയ്യമായിട്ടുള്ള ഈ പ്രസ്താവനയിൽ ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ രഹസ്യമായി അനുമോദിക്കുന്നു.

സർ, ഭൂനയബിൽ ഇവിടെ വരുന്നതു് നല്ലതുതന്നെയാണ്. ഭൂമിദാഹം വളൎന്നുവരുന്ന ഒരു ജനതയുടെ അഭിലാഷങ്ങളെ മാനിക്കാതിരിക്കുവാൻ ആൎക്കും കഴിയുകയില്ല. അങ്ങനെയുള്ള കാൎയ്യങ്ങൾ വരുമ്പോൾ ഒരു ഉമ്മാക്കി കാണിച്ചുകൊണ്ട് പിന്തുണ വാഗ്ദാനം ചെയ്യുന്ന ഒരു രീതിയെയാണ് ഞങ്ങൾ അപലപിക്കുന്നതു്. ഭൂനയബിൽ ജനങ്ങളുടെ മുമ്പിൽ വച്ചിട്ടുള്ള അടിസ്ഥാനത്തിൽ വരികയാണെങ്കിൽ ഞങ്ങളുടെ പാൎട്ടി സംപൂൎണ്ണമായ പിന്തുണ നൽകുമായിരുന്നു. പക്ഷെ, ആ രീതിയിലല്ല അതു് ഇവിടെ വരാൻ പോകുന്നതു്. മാത്രമല്ല, ഇത്ര നിസ്സാരമായ ഒരു കാൎയ്യത്തെ സംബന്ധിച്ചു് ഒരു അവിശ്വാസപ്രമേയം അല്ലെങ്കിൽ വിശ്വാസപ്രമേയം ഈ രാജ്യത്തെ എന്നല്ല ഒരു നിയമസഭയിലെയും ചരിത്രത്തിലുണ്ടായിട്ടില്ല. അതിനാൽ ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ സൎവ്വശക്തികളും ഉപയോഗിച്ചു എതിൎത്തുകൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണപിള്ള: സർ, അതിമോഹത്തിന്റെ പേരിൽ അധികാരത്തിന്റെ കല്യാണസൗഗന്ധികം കയ്യിലാക്കുവാൻ ഗദയുമേന്തി ചാടിപ്പുറപ്പെട്ടിട്ട് മാൎഗ്ഗമദ്ധ്യേ കിടന്ന മൂത്ത കുരങ്ങിന്റെ വാലിന്റെ തുമ്പിലെ നാലഞ്ചു രോമംപോലും ഒന്നുമേതും ഇളക്കുവാൻ തരപ്പെടാതെ ഇളിഭ്യനായി ഗദയും കുത്തി വിയൎത്തൊലിച്ചു നിൽക്കുന്ന ഭീമസേനനായ ഐക്യമുന്നണിനേതാവിന്റെയും, അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൊച്ചനുജൻ ശ്രീ. എം. പി. മേനോന്റെയും പ്രസംഗങ്ങൾ ഞാൻ സശ്രദ്ധം കേട്ടുകൊണ്ടിരിക്കയായിരുന്നു. ആലപ്പുഴമെമ്പറും അദ്ദേഹം പ്രതിനിധാനം ചെയ്യുന്ന പാൎട്ടിയും ഇന്നു അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ള പ്രവൎത്തനവിധങ്ങൾ നേരാംവണ്ണം മനസ്സിലാക്കുന്ന ഒരാൾക്ക് ആ വക ആരോപണങ്ങൾക്ക് മറുപടിയായി വളരെ ഒന്നും പറയേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടാവില്ല. അധികാരം മോഹിച്ചു് അതു കിട്ടാതെ വരുമ്പോൾ ആശ നിരാശയായി മാറും. നിരാശ പലപ്പോഴും വൈരാഗ്യമായി കലാശിക്കുകയും ചെയ്യും. അത്തരം

[ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണപിള്ള]

വൈരാഗ്യത്തിന്റെ പേരിൽ സ്ഥാനത്തും അസ്ഥാനത്തും എതിർപ്പിനു വേണ്ടി എതിർക്കുക എന്നൊരു പരിപാടി പലരും പലപ്പോഴും സ്വീകരിക്കുക സഹജമാണ്. നിരാശാജന്യമായ അത്തരം വൈരാഗ്യത്തിന്റെ പേരിൽ നടന്ന എതിർപ്പാണ് ഈ സഭയുടെ പരിഗണനയ്ക്കു വിധേയമായിരിക്കുന്ന വിശ്വാസപ്രമേയത്തിന്റെയും ഇന്നിവിടെ നടത്തിയ ഇളകിയാട്ടങ്ങൾക്കും പ്രഹസനങ്ങൾക്കും അടിസ്ഥാനം. പ്രജാ സോഷ്യലിസ്റ്റുപാർട്ടി തങ്ങളോടുള്ള കരാറു ലംഘിച്ചു എന്നും തങ്ങളെ വഞ്ചിച്ചു എന്നും ദ്രോഹിച്ചു എന്നുമററും തട്ടിമൂളിക്കുന്ന ഐക്യമുന്നണി നേതാവിനോടും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിയോടും എനിക്കു് ചോദിക്കുവാനുള്ളതു് ഐക്യമുന്നണിത്തറവാട്ടിലെ മൂത്ത അനന്തിരവനായിരുന്ന ആർ. എസ്സ്. പി. ഇന്നു് എവിടെയാണെന്നാണ്. ഇന്നത്തെ പത്രങ്ങളിൽ വളരെ വ്യക്തമായി പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടു്, ഐക്യമുന്നണിത്തറവാടലെ ശേഷിക്കുന്ന ഏക അനന്തിരവനായ കെ. എസ്സ്. പി.യും ഭൂനയ ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ചു് കാരണവരായ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുപാർട്ടിയുമായുള്ള അഭിപ്രായവ്യത്യാസത്തിന്റെ പേരിൽ താമസിയാതെ ഓഹരി വാങ്ങി പിരിയാൻ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുകയാണെന്നു്.

ശ്രീ. എം. പി. മേനോൻ: ഒരു ചോദ്യം................

ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണപിള്ള: ചോദ്യം ഒന്നും വേണ്ടാ. ഇന്നത്തെ പത്രങ്ങളിൽ കണ്ടതാണ്. സർ, രാഷ്ട്രീയമായ പകപോക്കലിനുവേണ്ടി പ്രജാസോഷ്യലിസ്റ്റുപാർട്ടിയുടെയും, ഗവണ്മെന്റിന്റെയും മുഖത്തു കരിതേക്കുവാനുള്ള ദുരുപദിഷ്ടമായ ഒരു വ്യഥാശ്രമമാണ് ഐക്യമുന്നണിബഞ്ചുകളിൽനിന്നും കാൺഗ്രസ്സുബഞ്ചുകളിൽനിന്നും ഇന്നിവിടെ നടന്നതു്. ഈ സന്ദർഭത്തിൽ എനിക്കു മലയാളത്തിലെ ഒരു സുപ്രസിദ്ധ ഫലിതസാഹിത്യകാരനായ ഈ. വി. കൃഷ്ണപിള്ളയുടെ ഒരു നാടകമാണ് ഓർമ്മ വരുന്നതു്. വിസ്മൃതി എന്നാണ് സർ ആ നാടകത്തിന്റെ പേരു്. ആകസ്മികമായി അനുഭവിക്കേണ്ടിവന്ന ഒരു ആഘാതംനിമിത്തം ഒരു ചെറുപ്പക്കാരൻ അയാളുടെ അതുവരെയുള്ള ജീവിതസംഭവങ്ങൾ അപ്പാടെ മറന്നുപോകുന്നതാണ് ആ നാടകത്തിന്റെ ഹേതു. കാൺഗ്രസ്സുബഞ്ചുകളിൽനിന്നും ഐക്യമുന്നണിബഞ്ചുകളിൽനിന്നും ഇന്നു പൊന്തിവന്ന വിമർശനങ്ങളും ഈ കഥയാണ് എന്നെ ഓർമ്മിപ്പിച്ചതു്.

ശ്രീ പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: കാൺഗ്രസ്സുബഞ്ചിൽനിന്നും ഒരൊററ പ്രസംഗംമാത്രമെ ഉണ്ടായുള്ളു. പ്രസംഗങ്ങൾ ഉണ്ടായില്ല.

ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണപിള്ള: എന്തിനധികം, ഒന്നു മതിയല്ലൊ. കയ്യിലിരുന്ന അധികാരം നഷ്ടപ്പെട്ട ആഘാതം ഒരു കൂട്ടർക്കു്, അധികാരം കിട്ടാത്ത മരണവെപ്രാളം മറെറാരു കൂട്ടർക്കു്. രണ്ടു കൂട്ടരും ഒപ്പം അവരവരുടെ ഭൂതകാലചരിത്രങ്ങൾ ഒന്നാകെ മറന്നുകൊണ്ടു അധികാരത്തിൽ പ്രവേശിച്ച പാർട്ടിയെ വിമർശിക്കുകയായി. വിസ്മൃതി അല്ലെങ്കിൽ പിന്നെന്താണു സർ ഇതു്? ഏതായാലും കഴിഞ്ഞ ദിവസങ്ങളിലും ഇന്നും ഇവിടെയുണ്ടായ വിമർശനങ്ങൾ ഇതാണു സൂചിപ്പിക്കുന്നതു്. ഇവിടെ പ്രജാസോഷ്യലിസ്റ്റുപാർട്ടി അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം കഴിഞ്ഞ നാലരമാസക്കാലമായി ഈ സഭയ്ക്കകത്തും പുറത്തും ഉണ്ടായിട്ടുള്ള നിരൂപണങ്ങൾ എന്റെ അഭിപ്രായത്തെ ശരിവയ്ക്കുകയാണ്.

Shri Panampilli Govinda Menon : Sir, is it relevant for a member to refer to debates which happened earlier? I think the debates which take place are the subject matter of the controversy.

Mr. Speaker : The hon. Member will concentrate on relevant matters.

ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണപിള്ള : ഭൂതകാലചരിത്രം വിസ്മരിച്ചുകൊണ്ടു എതിർപ്പിനുവേണ്ടി എതിർക്കുക എന്ന മനോഭാവമാണ് സർ, ഇവർ പ്രകടമാക്കുന്നതു്. അതിനാലാണ് ഞാൻ ഇത്രയും പറയേണ്ടി വന്നതു്. ഈ രാജ്യത്തു് അധികാരത്തിൽ തുടരുവാൻ കോൺഗ്രസ്സിനു് നിവൃത്തിയില്ലാതെവന്ന ഒരു സന്ദർഭത്തിൽ, കോൺഗ്രസ്സിനു ഈ രാജ്യത്തു നിൽക്കക്കള്ളിയില്ലാതെ വന്ന ഒരു സന്ദർഭത്തിൽ, ഗതികേടിന്റെ പേരിൽ കോൺഗ്രസ്സിനു ഭരണാധികാരം വച്ചൊഴിഞ്ഞുപോകേണ്ടിവന്നു. അങ്ങനെ ഒഴിഞ്ഞുപോയതിനുശേഷം മററു യാതൊരു പോംവഴിയുമില്ലാഞ്ഞിട്ടു പ്രജാസോഷ്യലിസ്ററപാർട്ടി ഗവണ്മെന്റിനു് പിന്തുണ നൽകാമെന്നു അവർ വാഗ്ദാനം ചെയ്തതാണ്. അല്ലാതെ പ്രജാസോഷ്യലിസ്ററപാർട്ടി ആരിൽനിന്നും സഹായസഹകരണങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെട്ടില്ല, ആവശ്യപ്പെടാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുമില്ല.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ഹീയർ, ഹീയർ.

ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണപിള്ള : ഇതുകൊണ്ടു സ്ഥാനത്തും അസ്ഥാനത്തും ഉമ്മാക്കി കാണിച്ചു് പ്രജാസോഷ്യലിസ്ററപാർട്ടിയെയോ, അതിന്റെ ഗവണ്മെന്റിനെയോ ഭീഷണിപ്പെടുത്താമെന്നു ആരെങ്കിലും ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതിവിടെ ചെലവാകുകയില്ലെന്നാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ഹീയർ, ഹീയർ.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ് : സർ, പ്രസംഗിക്കാതെ അധികനേരം എഴുന്നേററുനിന്നു് സമയം നഷ്ടപ്പെടുത്തുന്നതു ശരിയാണോ?

മി. സ്പീക്കർ : പ്രസംഗം നിറുത്താതെ തുടന്നു പ്രസംഗിക്കേണ്ടതാണ്.

ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണപിള്ള : സർ, മെംബറന്മാരുടെയും, കൂട്ടരുടെയും പൊട്ടിച്ചിരികൊണ്ടാണ് ഞാൻ പ്രസംഗം നിറുത്തിയതു്. കാററുകഴിഞ്ഞാകാം മഴ എന്നു കരുതി. കോൺഗ്രസ്സ് അധികാരം വച്ചൊഴിഞ്ഞപ്പോൾ അപ്രതീക്ഷിതങ്ങളായ സംഭവവികാസങ്ങളാണ് ഈ രാജ്യത്തുണ്ടായതു്. പ്രജാസോഷ്യലിസ്ററപാർട്ടി അധികാരത്തിൽ വരേണ്ടതു് ഈ രാജ്യത്തിന്റേയും, രാജ്യവാസികളുടേയും ചരിത്രപരമായ ഒരാവശ്യമായിരുന്നു. രാജ്യതാല്പര്യത്തിനു അത്തരം ഒരു പരിവർത്തനം അനിവാര്യം ആയിരുന്നു. അഡ്മിനിസ്ട്രേററർഭരണമോ, ഭരണഘടനാപരമായ സ്തംഭനാവസ്ഥകളോ വരാതെ കഴിക്കാനുള്ള മഹത്തായ ഒരു സംരംഭത്തിലാണ് പ്രജാസോഷ്യലിസ്ററപാർട്ടി അധികാരം ഏറെറടുക്കുവാൻ തയാറായതും, അതിനിടയായതും. ഇന്നും അത്തരം ഒരു പ്രതിസന്ധിഘട്ടത്തെയാണ് നമ്മുടെരാജ്യം അഭിമുഖീകരിക്കുന്നതു്. അതിനെ ഒഴിവാക്കുവാൻ ഈ രാജ്യത്തെയും, രാജ്യവാസികളെയും സ്നേഹിക്കുന്ന, രാജ്യവാസികളോടുത്തര

[ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണപിള്ള]

വാദിത്വമുള്ള എല്ലാ രാഷ്ട്രീയകക്ഷികളും കടമപ്പെട്ടവരാണ്. അക്കാരണംകൊണ്ടാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട രാമപുരംമെംബർ ഇന്ന് ഈ സഭാസമക്ഷം അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതും, ഇന്നത്തെ മന്ത്രിസഭയിൽ പരിപൂർണ്ണമായ വിശ്വാസം രേഖപ്പെടുത്തുന്നതുമായ പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കണമെന്ന്, രാജ്യനന്മയുടെ പേരിൽ, രാജ്യവാസികളുടെ പേരിൽ ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഈ സഭയോട് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നത്. രാഷ്ട്രീയമായ അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങളേക്കാൾ, തെരഞ്ഞെടുപ്പുകാലത്തെ കടിപ്പുകകളേക്കാൾ, രാജ്യനന്മയ്ക്കു് പ്രാധാന്യം കല്പിക്കണമെന്നും ആ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഈ പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കണമെന്നും അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ ഈ ചെറുപ്രസംഗം അവസാനിപ്പിക്കുകയായി.

ശ്രീ. ജോസഫ് മുണ്ടശ്ശേരി: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട രാമപുരം മെമ്പർ അവതരിപ്പിച്ച പ്രമേയത്തെ ഞാൻ എതിർക്കുന്നു. കഴിഞ്ഞ ദിവസം ഇവിടെ ഉണ്ടായ സംഭവത്തിനു അത്രയും ഗൗരവം കല്പിക്കാനില്ലെന്നു ആ സംഭവവികാസങ്ങൾക്കു ഉത്തരവാദപ്പെട്ട രണ്ടുകക്ഷികളും ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ചു. ഞങ്ങളും യഥാർത്ഥത്തിൽ അത്ര ഗൗരവമുള്ള ഒരു കാര്യമായി അതിനെ കണക്കാക്കിയില്ല. ആ കാരണത്താൽ തന്നെയാണ് ഇന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ഞങ്ങൾ അന്നു നിഷ്പക്ഷനില അവലംബിച്ചതു്. പക്ഷെ ഇന്നു കാലത്തുമുതൽ ആ കാര്യത്തിന്റെ പേരിൽ ഒരു പ്രഹസനം ഇവിടെ നടക്കുകയാണ്. അതിന്റെ അവസാനത്തെ രംഗം ഇപ്പോൾ കണ്ടതേയുള്ളു. അപ്രതീക്ഷിതമായിട്ട് ഈ മന്ത്രിസഭയിൽ പൂർണ്ണവിശ്വാസം രേഖപ്പെടുത്തുന്ന ഒരു പ്രമേയമാണ് സഭയുടെ മുമ്പിൽ ഉള്ളതു്. പൂർണ്ണവിശ്വാസം രേഖപ്പെടുത്തുക എന്നതു വളരെ ഗാഢമായി ആലോചിച്ച് ചെയ്യേണ്ട ഒരു കാര്യമാണ്. ഏതെങ്കിലും, ഒരു ഉപധനാഭ്യർത്ഥന തള്ളിക്കളഞ്ഞതിനെച്ചൊല്ലിയുള്ള ഒരു ചർച്ചയല്ല ഇപ്പോൾ നടക്കുന്നതു്. മന്ത്രിസഭയിൽ പരിപൂർണ്ണമായ വിശ്വാസം രേഖപ്പെടുത്താനാണ് ഈ പ്രമേയം മൂലം ആവശ്യപ്പെടുന്നതു്. ഇങ്ങനെ ഒരു പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചാൽ ഞങ്ങൾ എങ്ങിനെ പെരുമാറണമെന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി കഴിഞ്ഞകൊല്ലത്തിൽ വെറും ശ്രീ. താണുപിള്ളയായിരുന്ന ഇന്നത്തെ മുഖ്യമന്ത്രി നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അതു വായിക്കാം.

" . . . . We would be inclined to support. But those conditions are not available here and I am sorry I cannot support . . "

വളരെ അർത്ഥവത്തായ ഒരു പ്രസ്താവനയാണതു്. അന്ന് അദ്ദേഹം ബോധപൂർവ്വം ചെയ്തിട്ടുള്ള ഒരു പ്രസ്താവനയാണ് ഇതെന്നാണ് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നതു്. നിശ്ചയമായും ഉത്തരവാദപ്പെട്ട ഒരു ഭരണാധികാരി ഏതെങ്കിലും കക്ഷിയിലെ മെമ്പറന്മാരോട് സഹകരണം ആവശ്യപ്പെടുമ്പോൾ ആ കക്ഷി ജനങ്ങളുടെ പേരിൽ എന്തെല്ലാം നയപരിപാടികൾക്കു വേണ്ടി നിലകൊള്ളുന്നുണ്ടോ ആ നയപരിപാടികൾക്ക് ഒരുറപ്പുകൊടുത്തല്ലാതെ അവരുടെ സഹകരണം ആവശ്യപ്പെടുന്നതിൽ അർത്ഥമില്ല. അതു മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ടാണ് അന്ന് അദ്ദേഹം കാൺഗ്രസിനോടു അപ്രകാരം പ്രസ്താവിച്ചതു്. ഇന്നദ്ദേഹമല്ല നേരിട്ട് സഹകരണം ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതെന്ന് വാദിക്കയില്ലെന്നു തോന്നുന്നു. ശ്രീ. ചാഴിക്കാടൻ അവതരിപ്പിച്ച പ്രമേയം തന്റേതിനു തുല്യമായി കണക്കാക്കി ഈ സഭ എന്തുനിലയെടു

ത്താലും അതു സ്വീകരിക്കാമെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുള്ള സ്ഥിതിക്കു അദ്ദേഹം മുമ്പു ചെയ്ത പ്രസ്താവനയനുസരിച്ചു് നയപരിപാടികൾ ഈ സഭയുടെ മുമ്പിൽ വയ്ക്കേണ്ടതാണു്. അങ്ങിനെയാണെങ്കിൽ ഈ സഭയിൽ ജനകീയതാൽപ്പര്യങ്ങൾക്കു വേണ്ടി നിലകൊള്ളുന്ന എല്ലാകക്ഷികൾക്കും അദ്ദേഹത്തോടു സഹകരിക്കേണ്ടകാര്യം ആലോചിക്കേണ്ടിവരും. അങ്ങിനെ പറയത്തക്ക നയപരിപാടികൾ ഒന്നും അദ്ദേഹം അവതരിപ്പിച്ചിട്ടില്ല. കഴിഞ്ഞ പത്തിരുപതുദിവസത്തെ നടപടികളിൽ നിന്നും അങ്ങിനെ ഒരുനയം സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു ബോദ്ധ്യം വന്നിട്ടില്ല. അതു ഖേദകരമായ ഒരു പരമാർത്ഥമാണു്. ദിവാൻജിമാരുടെ കാലത്തുണ്ടായിരുന്ന കൗൺസിലിന്റെ നിലവാരത്തിൽ നിന്നും ഇവിടെയുള്ള നിയമസഭകൾ ഉയന്നിട്ടില്ലെന്നു ഈ നിയമസഭയിലും ഇതിനുമുമ്പുണ്ടായിരുന്ന നിയമസഭയിലും കുറെക്കാലം ഞാൻ പങ്കെടുത്തതിന്റെ ഫലമായി എനിക്കു് പറയാൻ കഴിയും. ദിവാൻജിമാർ ഭരിച്ചിരുന്നകാലത്തു ജനപ്രതിനിധികൾ പ്രാദേശികകാര്യങ്ങൾ ഉന്നയിച്ചു് ഏറക്കുറെ ഭിക്ഷാംദേഹിയുടെ മനോഭാവത്തോടുകൂടി ദിവാൻജിയുടെ മുമ്പിൽ കേഴുകയാണു് ചെയ്തിരുന്നതു്. അവർ എത്ര ഉച്ചത്തിൽ പ്രസംഗിച്ചാലും ഞാൻ മുമ്പുപറഞ്ഞ നിലയിൽത്തന്നെയാണു് ദിവാൻജിമാർ അവരുടെ അഭ്യർത്ഥന കൈക്കൊണ്ടിരുന്നതു്. ഇന്നു ഇവിടെവന്നിട്ടും ഇതിനുമുമ്പുണ്ടായിരുന്ന നിയമസഭയിൽ സംബന്ധിച്ചിരുന്നിട്ടും നിയമസഭ ആ നിലവാരത്തിൽ നിന്നും ഉയർന്നതായി എനിക്കു് മനസ്സിലായിട്ടില്ല. പ്രാദേശികകാര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി താഴ്മയായി, വിനീതമായി, ഭയഭക്ത്യാദരങ്ങളോടുകൂടി നിവേദനങ്ങൾ സമർപ്പിക്കാനുള്ള സൗകര്യമേ ഇന്നും ലഭിച്ചിട്ടുള്ളുവെന്നാണു് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നതു്. ഈ ഭരണഘടനകൊണ്ടു് നിയമസഭാമെമ്പറന്മാർക്കുണ്ടാകേണ്ട രാഷ്ട്രീയമായ വളർച്ചയെ നൂറു ശതമാനവും നിഷേധിച്ചുകൊണ്ടല്ലാതെ ഈ നിയമസഭ ഇന്നുവരെ പ്രവർത്തിച്ചിട്ടില്ലെന്നാണു് എന്റെ ബോധം. അതു് ചോദ്യങ്ങളിൽ മാത്രമല്ല, ഉത്തരങ്ങളിലും തെളിഞ്ഞുകാണാൻ കഴിയും. ജനപ്രതിനിധികളാണു് ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കുന്നതെന്നും, ഒരു ജനാധിപത്യവാദിയായ ഭരണാധികാരിയാണു് ഉത്തരങ്ങൾ പറയുന്നതെന്നും ജനങ്ങൾ വിചാരിക്കത്തക്കരീതിയിലല്ല ഇവിടെ നടന്നിട്ടുള്ള ചോദ്യോത്തരങ്ങൾ. എല്ലാം പര്യാലോചിക്കാം, വേണ്ടപോലെ ചെയ്യും, നല്ലകാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാൻ സന്നദ്ധരാണു്, രാജ്യതാൽപ്പര്യങ്ങൾ നോക്കി ചെയ്യും, ഇങ്ങനെയൊക്കെയുള്ള മറുപടികളാണു് ജനപ്രതിനിധികൾക്കു് മന്ത്രിമാർ നൽകുന്നതു്. അവിടം വിട്ടു് പൊതുകാര്യങ്ങളെപ്പററി ചോദിച്ചാൽ, പൊതുനയങ്ങളെപ്പററി വല്ലവരും വല്ലചോദ്യവും ചോദിച്ചാൽ, നിശ്ചയമായും ഭാവം മാറും. ഇതിനു പല ഉദാഹരണങ്ങളും നല്കാൻകഴിയും. രാഷ്ട്രീയമായ കാര്യങ്ങളെപ്പററി രണ്ടോ മൂന്നോപ്രാവശ്യം വാദ്വാദം ഉണ്ടായി. രാഷ്ട്രീയത്തെ പുല്ലുപോലെ വലിച്ചെറിഞ്ഞുള്ള ഉത്തരമാണു് കിട്ടിയതു്. ഈ രാജ്യത്തോടു് ചുമതലയുള്ളവനാണു് ഈ രാജ്യത്തെ മുഖ്യമന്ത്രിയെന്നുള്ള വസ്തുത തന്നെ വിസ്മൃതമായിക്കണ്ടു. രാഷ്ട്രീയം രാഷ്ട്രീയം എന്നുള്ളതു് വെറും വിപ്ലവത്തിന്റെ പര്യായമായി കരുതാവുന്നതാണോ എന്നു് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. അതുപോലെതന്നെ പല പൊതുകാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും മുഖ്യമന്ത്രിയിൽ നിന്നും അദ്ദേഹത്തിന്റെ സഹമന്ത്രിമാരിൽ നിന്നും കിട്ടിയിട്ടുള്ള ഉത്തരങ്ങൾ ഒട്ടും തൃപ്തികരമായി തോന്നിയില്ല. ആഡിററ

[ശ്രീ. ജോസഫ് മുണ്ടശ്ശേരി]

റിപ്പോർട്ടിനെതിരായിപ്പോലും ഉത്തരങ്ങളുണ്ടായി. പോലീസിനെ സംബന്ധിച്ചു് മുഖ്യമന്ത്രി നൽകിയിട്ടുള്ള പ്രസ്താവനകൾ ആകെക്കൂടി വച്ചു് നോക്കിയാൽ എനിക്കു് തോന്നുന്നതു് ഇപ്രകാരമാണു്. ഈ നാട്ടിലെ ജനങ്ങളുടെ സൈക്കോളജിക്കു് പരിവർത്തനം വന്നല്ലാതെ പോലീസ് നന്നാവുകയില്ല. ഞാൻ ഒരു രാഷ്ട്രീയനേതാവിന്റെ നിലയിൽ പറയുകയല്ല, ജനാധിപത്യാടിസ്ഥാനത്തിൽ ചിന്തിച്ചു പറയുകയാണു് ചെയ്യുന്നതു്. അത്തരം ഒരു സമീപനം തെറ്റാണു്. ഈ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങളുടെ സൈക്കോളജി മാറുന്നതു വരെ പോലീസിന്റെ സൈക്കോളജി മാറേണ്ടെന്നു ഉത്തരവാദപ്പെട്ട ഒരു മന്ത്രി പറയുന്നതു് പ്രതിഷേധാർഹമാണു്. ഇതു പ്രത്യേകിച്ചും ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നതിനുള്ള കാരണം പോലീസിനെപ്പറ്റി പറയുമ്പോൾ, മർദ്ദനമെന്നു പറയുമ്പോൾ, അതു കേൾക്കുമ്പോൾ അദ്ദേഹവും അദ്ദേഹത്തിന്റെ സഹമന്ത്രിമാരും ക്ഷോഭിക്കുന്നു എന്നുള്ളതാണു്. പോലീസ് അങ്ങനെയൊക്കെ ചെയ്യും, കുറെയൊക്കെ ശരിയും കുറെയൊക്കെ തെറ്റുമാകും, എല്ലാം ശരിപ്പെടുത്താൻ പറഞ്ഞിട്ടുമുണ്ടു്; എന്നൊക്കെയാണു പറയുന്നതു്. പ്രായോഗികമായി ചിന്തിച്ചാൽ ഇക്കാര്യത്തിൽ കുറെയൊക്കെ വിഷമമുണ്ടെന്നു ഞാനും സമ്മതിക്കാം. എന്നാൽ ഇവിടെ ഒരു ഭരണഘടനയുണ്ടു്. ആ ഭരണഘടനയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രായപൂർത്തിയുള്ളവർക്കെല്ലാം പൗരത്വമുണ്ടു്. ആ നിലക്കു് 5 രൂപയിൽ കൂടുതൽ നികുതികൊടുക്കുന്ന ആളുകളുടെ സംരക്ഷണത്തിനു വേണ്ടിമാത്രമാണു് പോലീസെന്നുള്ള പഴയധാരണക്കിനി സ്ഥാനമില്ല. ഈ രാജ്യത്തെ എല്ലാപൗരന്മാരുടേയും ജീവനും സ്വത്തും രക്ഷിക്കാൻ പോലീസിനു ചുമതലയുണ്ടെന്നു മനസ്സിലാക്കണം. ആ വാസ്തവം സ്മരിക്കാതെ മുഖ്യമന്ത്രി ഉത്തരം പറയുന്നതു് വളരെ ദൌർഭാഗ്യകരമാണു്. പോലീസിനെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്ന കാര്യത്തിൽ ഈ മന്ത്രിസഭയ്ക്കു ഒരു സ്പഷ്ടമായ നയമില്ല. ഇനി പൊതുഭരണം നോക്കുക. ദിവാൻജിമാരുടെ കാലത്തു് നടന്നിരുന്ന രീതിയിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തമല്ല ഇന്നത്തെ ഭരണരീതി. ഉദ്യോഗസംബന്ധമായി കുശപിശകൾ സൃഷ്ടിക്കുന്ന ഭരണമേ ഇവിടെയുള്ളൂ. എത്ര പറഞ്ഞാലും അതിൽ ഒരു മാറ്റവും വരുത്തുന്നില്ല. ഇങ്ങിനെയെല്ലാമിരിക്കുമ്പോൾ ഏതടിസ്ഥാനത്തിലാണു് സഹകരണം ആവശ്യപ്പെടുന്നതെന്നു് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല.

"Lay down specific conditions for Co-operation and we are ready to consider"

ഞങ്ങൾക്കു പറയാനുള്ളതു് അതാണു്. ഈ രാജ്യത്തിന്റെ താൽപ്പര്യം ഉന്നികൊണ്ടു് പ്രജാസോഷ്യലിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ വീക്ഷണഗതിയോടുകൂടി താഴെ പറയുന്ന അടിസ്ഥാനത്തിൽ രാജ്യംഭരിക്കാൻ പോകുകയാണെന്നു പറയട്ടെ. അങ്ങിനെയുള്ള ഒരടിസ്ഥാനത്തിൽ ഈ നിയമസഭയിലെ മെമ്പറന്മാരുടെ സഹകരണം ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ ഒരു പക്ഷേ സഹകരണത്തെക്കുറിച്ചാലോചിക്കാൻ കഴിയും. ഇവിടെ ആകെക്കൂടി ഒന്നു വരാൻ പോകുന്നതു ഭൂനയമാണു്. എന്തൊരുകൊട്ടുംകാറ്റാണു് അതുണ്ടാക്കിയതു്. അതിനകത്തു് ഒരു ചുക്കുമില്ല. എങ്കിലും വേണ്ടുകില്ല. ആറുനോറു് ഒരു ഭൂനയമുണ്ടാക്കി സഭയിൽവച്ചു് മെമ്പറന്മാർക്കു അതിനെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കാനുള്ള അവസരം കിട്ടുമെങ്കിൽ കൊള്ളാം.

പക്ഷേ അതുണ്ടോ ഉണ്ടാകുന്നു. ഭൂനയബില്ലിനെ പ്രേതം ബാധിച്ചുവെന്നാണ് കേൾവി. അവതരിപ്പിക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടേ ഉള്ളൂ. അപ്പോഴേയ്ക്കും അസുഖകരമായ ഒരന്തരീക്ഷം ഇവിടെ ഉണ്ടായി എന്ന് എല്ലാവർക്കും അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഭൂനയബിൽ അവതരിപ്പിച്ച് കഴിയുന്നതും വേഗത്തിൽ അത് നടപ്പിൽ വരത്തക്കവണ്ണം സെലക്ട്കമ്മിറ്റിക്ക് റഫർചെയ്ത് അടുത്ത സെഷനിൽ റിപ്പോർട്ടുവരുത്തി ബിൽ പാസ്സാക്കി എടുക്കണമെന്ന് ഈ നിയമസഭയ്ക്ക് ആത്മാർത്ഥമായ ഉദ്ദേശമുണ്ടോ എന്ന് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു? അങ്ങിനെയുണ്ടെങ്കിൽ അതൊരു പ്രസ്താവനകൊണ്ട് വിശദമാക്കണം. അതിനെ ഒരു നയമായി ഞങ്ങൾ കൈക്കൊള്ളാം. ഈ രാജ്യത്തെ സർവ്വാംശം ബാധിക്കുന്ന ഒരു പ്രശ്നമാണത്. ഈ രാജ്യത്ത് ഭൂരിപക്ഷമാളുകളും കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന വ്യവസായം കൃഷിയാണ്. അങ്ങിനെയുള്ള കൃഷികാര്യത്തിൽ കൂടുതലാളുകൾക്ക ജോലി കിട്ടത്തക്കവണ്ണവും ആളുകളുടെ ക്രയശക്തി വർദ്ധിപ്പിക്കത്തക്കവണ്ണവും കൃഷി കാര്യക്ഷമമായി നടത്തത്തക്കവണ്ണവുമുള്ള ഒരു നയപരിപാടിയാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെങ്കിൽ അതിന്റെ പേരിൽ സഹകരണം ആവശ്യപ്പെടുക. എങ്കിൽ ഏതു പുരോഗമനപരമായ കക്ഷിക്കും സഹകരണം നൽകാൻ കഴിയും. പക്ഷേ അങ്ങിനെ നടപ്പിലാക്കാൻ പോകുന്നു എന്ന് പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞ് സ്വന്തം അടിസ്ഥാനത്തിൽ പറഞ്ഞു ഭൂനയബില്ലിൽ തങ്ങൾക്ക പ്രത്യേകമായ കൗതുകമുണ്ടെന്നും അതിനെ എതിർക്കുന്ന ഒരു പരിപാടിയാണ് കോൺഗ്രസ്സിന്റേതെന്നും അദ്ദേഹം വ്യക്തമാക്കി. എന്തൊക്കെയാണ് ഈ രഹസ്യരാഷ്ട്രീയം? ഏതായാലും ഇവർ തമ്മിൽ നടത്തുന്ന സമരഭീഷണികൊണ്ട് ഇന്നാട്ടിലെ മൊത്തം നേരും നെറിയുമുള്ള കൃഷിക്കാരും തൊഴിലാളികളുമൊക്കെ പട്ടിണികിടക്കണമെന്നുള്ള ഒരു നിലവന്നാൽ സഹിച്ചിരിക്കാൻ വിഷമമാണ്. നയപരിപാടികൾ വ്യക്തമായി വയ്ക്കാതെ ജനങ്ങളെ കളിപ്പിച്ച് കാര്യങ്ങൾ നടത്തുന്ന ഈ തിരുമാലിരാഷ്ട്രീയം കോൺഗ്രസ്സിനായാലും പ്രജാസോഷ്യലിസ്റ്റ പാർട്ടിക്കായാലും നന്നല്ല, പ്രായോഗികവുമല്ല. ഈ രാജ്യത്ത് പണിയെടുത്തു ജീവിക്കുന്ന മനുഷ്യർ ബുദ്ധിയുള്ളവരാണ്. അവരെ അനാദരിച്ചുകൊണ്ട്, അവരെ കബളിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് നിങ്ങൾക്ക ഭരിക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. ഈ രാജ്യത്തുള്ള എല്ലാതരം അദ്ധ്വാനിക്കുന്ന ജനവിഭാഗങ്ങൾക്ക് അനുകൂലമായ ഒരു വീക്ഷണഗതി ഈ ഗവണ്മെന്റു കൈക്കൊണ്ടിട്ടില്ലെന്നുള്ളത് ഇക്കഴിഞ്ഞ ദിവസങ്ങളിലെ എല്ലാ പ്രസ്താവനകളിൽനിന്നും വെളിവായിട്ടുണ്ട്. തൊഴിലാളികൾക്ക് അനുകൂലനിയമങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നെല്ലാം പറയും. അഡ്ജൂഡിക്കേഷൻ അനുവദിക്കുന്നുണ്ട്, അനുകൂലമായ തീരുമാനങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട് എന്നൊക്കെ പറയും. എന്നാൽ തൊഴിലാളികളുടെ കാര്യത്തിൽ പ്രകടമായി ഇന്നയിന്നകാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുമെന്ന് ഇന്നുവരെ ഉറപ്പുപറഞ്ഞു കണ്ടില്ല. ഒന്നിനെപ്പററിയും ഒരു വ്യവസ്ഥയില്ലാത്ത നിലയാണ്. പ്രസ്താവനകളും, പ്രമേയങ്ങളും വാഗ്ദാനങ്ങളുമാണ്, നോക്കുന്നേടത്തൊക്കെ കുറെ ദിവസങ്ങൾക്ക മുമ്പ് എന്റെ സ്നേഹിതൻ ചാലക്കുടിമെമ്പർ രാജപ്രമുഖന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ ഇന്നയിന്ന വാഗ്ദാനങ്ങൾ ചെയ്തിരുന്നിട്ട് ഈ മന്ത്രിസഭ എന്തുകൊണ്ട് ആ വാഗ്ദാനങ്ങൾ നിറവേററിയില്ലെന്ന് ഒരു യജമാനൻ കാര്യസ്ഥനോട് ചോദിക്കുന്നതുപോലെ തട്ടിക്കേറുന്നതു കണ്ടു. എത്രയോ തവണ തിരുമേനിയെക്കൊണ്ട് ഘോരഘോര വാഗ്ദാനങ്ങൾ ചെയ്യിച്ച്

[ശ്രീ. ജോസഫ് മുണ്ടശ്ശേരി]

പിൻമാറിയിട്ടുള്ള ഒരു മുൻമന്ത്രിയാണ് എന്റെ സ്നേഹിതൻ. ഒരൊററ വാഗ്ദാനമെങ്കിലും നിറവേററിയിട്ടുണ്ടോ എന്നാണ് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു്. സംയോജനത്തിനുശേഷം രാജപ്രമുഖന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ ചെയ്തിട്ടുള്ള എല്ലാ വാഗ്ദാനങ്ങളും, ടി. കെ. മന്ത്രിസഭ തുടങ്ങി ഇക്കഴിഞ്ഞകാലം വരെ ഇരുന്നിട്ടുള്ള എല്ലാ മന്ത്രിസഭകളും ലംഘിച്ചിട്ടുണ്ട്. അങ്ങിനെ ലംഘിച്ചുകൂട്ടരിലുള്ള ഒരാളാണ് ആ കാര്യം പറഞ്ഞു് ഈ മന്ത്രിസഭയുടെ മേൽ കുററപത്രം തയ്യാറാക്കിയതു്. ഇവക്കും നിങ്ങളുടെ പാരമ്പര്യമേ ഉള്ളൂ സർ, നിങ്ങൾ, രാജപ്രമുഖന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ ചെയ്തിട്ടുള്ള വാഗ്ദാനങ്ങൾ ചവുട്ടിമെതിച്ചു പാരമ്പര്യം അതുപോലെ തന്നെ ഇപ്പോൾ നിങ്ങളുടെ കാര്യസ്ഥന്മാരും പുലർത്തുന്നു. നിങ്ങൾ തമ്മിൽ ഇന്നു വഴക്കാണെങ്കിൽ മൂന്നുനാലുദിവസം കഴിയുമ്പോൾ മൂഷികസ്ത്രീ പിന്നെയും മൂഷികസ്ത്രീയാകും. ശനിയാഴ്ച കഴിഞ്ഞു് തിങ്കളാഴ്ച വന്നപ്പോൾ കാര്യങ്ങൾ 'തക്കടതരികിട'യായില്ലേ? ഈ 'തക്കടതരികിട' രാഷ്ട്രീയത്തിൽ നേരും നെറിയും ഉള്ള ജനപ്രതിനിധികൾക്കു സഹകരിക്കാൻ സാധ്യമല്ല. വാഗ്ദാനങ്ങളും പ്രമേയങ്ങളും കേട്ടു കേട്ടു മടുത്തു. ഈ കപടകേളിക്കൊരു അറുതിവരുത്തണം എന്നു ഞാൻ ഇരു കക്ഷികളെയും ഓർമ്മിപ്പിച്ചുകൊള്ളട്ടെ.

സാധാരണക്കാരായ ജനങ്ങളുടെ താൽപ്പര്യങ്ങളെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി അവരുടെ പ്രതിനിധികളായിട്ടു ഇവിടെ വന്നിട്ടുള്ള എല്ലാവരോടും ഈ ഗവണ്മെന്റിനു വളരെ പുച്ഛമാണ്. ഞങ്ങൾ അക്രമത്തിന്റെ കൂട്ടാളികളാണെന്നാണ് മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ പക്ഷം. ഉന്നയിക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ യുക്തിക്ഷമമാണോ എന്നു നോക്കാതെ ഈ കാർക്കിച്ചു തുപ്പുന്ന സമ്പ്രദായം ജനാധിപത്യത്തിനു യോജിച്ചതാണോ, സർ. ഈ മനോഭാവം വെച്ചുകൊണ്ട് നിങ്ങളോടു സഹകരിക്കണം എന്നു പറയുന്നതിന്റെ അർത്ഥം? ഈ കമ്മ്യൂണിസ്ററും, കെ. എസ്സ്. പി. യും, സ്വതന്ത്രന്മാരുമൊക്കെ വെറും വിപ്ലവകാരികളോ ഉത്തരവാദിത്വമില്ലാത്തവരോ അല്ല. നാട്ടുകാരെ പ്രതിനിധീകരിച്ചുകൊണ്ട് അവരുടെ കാര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ചെയ്യാവുന്നതെല്ലാം ചെയ്യും എന്നുള്ള ഉറപ്പുകൊടുത്തു വന്നിട്ടുള്ളവരാണ് ഈ ഭാഗത്തിരിക്കുന്നവർ. അവരുടെ കാര്യങ്ങൾ നിർവഹിച്ചല്ലാതെ അങ്ങോട്ടു പോകുവാൻ പാടില്ല എന്നുള്ള മനസ്ഥിതിക്കാരാണ് ഞങ്ങൾ. നാട്ടുകാരോടു യാതൊരുത്തരവാദിത്വവുമില്ലാതെ അവരുടെ ആവശ്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കാതെ തിരഞ്ഞെടുപ്പുവരുമ്പോൾ പണവും പത്രാസും പിർപ്പിടിയും കൊണ്ട് വോട്ടു സമ്പാദിക്കാം എന്ന് വിശ്വസിക്കുന്നവർ ഈ സഭയിലുണ്ടാകും. ഞങ്ങളുടെ കയ്യിൽ പണമില്ല; ഞങ്ങൾക്കു പത്രാസുമില്ല; ഞങ്ങളെ ഏൽപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ എങ്ങിനെ ഒക്കെ ചെയ്തു എന്നു തിരിയെ ചെല്ലുമ്പോൾ നാട്ടുകാരെ ധരിപ്പിക്കണം. ആ ഒരൊററ ബലമേ ഞങ്ങൾക്കുള്ളൂ. അതിനെച്ചൊല്ലി ഞങ്ങൾ സംസാരിക്കുമ്പോൾ ഞങ്ങൾ ഉത്തരവാദിത്വമില്ലാതെ പ്രവർത്തിക്കുന്ന കക്ഷികളാണെന്നു മുഖ്യമന്ത്രിയും സഹമന്ത്രിമാരും ധരിക്കുന്നതു വിചിത്രമാണ്. ഇങ്ങനെ നാട്ടുകാരുടെ പ്രതിനിധികളായി വന്നിട്ടുള്ളവരോടു അവജ്ഞയോടും ധിക്കാരത്തോടും പെരുമാറുന്ന നിങ്ങളോടെങ്ങനെ സഹകരിക്കും? ഈ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങളുടെ അവശതകൾക്ക് പരിഹാരമുണ്ടാക്കാൻ കൂട്ടാക്കാത്ത ഇവിടത്തെ കളിച്ചുകളി രാഷ്ട്രീയത്തെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കാൻ ഞങ്ങൾക്ക് സാദ്ധ്യമല്ല. സഹകരണം വേണമോ? ഇന്ന ഇന്ന കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാൻ തയ്യാ

ഗാണ് എന്നു വ്യക്തമാക്കണം. തൊഴിലാളികളെ സംബന്ധിച്ചും അദ്ധ്യാപകന്മാരെ സംബന്ധിച്ചും എൻ. ജി. ഒ. മാരെ സംബന്ധിച്ചും കർഷകരെ സംബന്ധിച്ചും വ്യവസായങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും എന്നു വേണ്ട അങ്ങിനെയുള്ള ഓരോ പ്രധാന കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും ഇന്നയിന്ന വ്യവസ്ഥകളിന്മേൽ പുരോഗമനപരമായി പ്രവൎത്തിക്കും എന്നു വ്യക്തമാക്കണം. അങ്ങിനെ വ്യക്തമാക്കുന്നപക്ഷം ഞങ്ങളുടെ സഹകരണം നൽകുന്ന കാര്യത്തെപ്പററി പരിചിന്തനം ചെയ്യുന്നതാണ്. ഇന്നുള്ള ഭരണഘടനയ്ക്കു കീഴിൽ വലിയ പരിഷ്കാരങ്ങൾ സാദ്ധ്യമല്ലായിരിക്കാം. എന്നാലും അതിനു വിധേയമായി എന്തൊക്കെ ചെയ്യാനൊരുക്കം ഉണ്ടെന്നു എണ്ണിയെണ്ണിപ്പറയണം. ഞങ്ങൾക്കും അറിയാം എന്തൊക്കെ ചെയ്യാം എന്നു്. അങ്ങിനെയൊന്നും പറയാതെ 'വളവള' വാഗ്ദാനങ്ങളിന്മേൽ വിശ്വാസം രേഖപ്പെടുത്താൻ ഞങ്ങളാളല്ല.

ഈ നിയമസഭയിൽ ഈ കഴിഞ്ഞ ദിവസങ്ങളിൽ ഒക്കെ സഹകരണസംഘങ്ങളെക്കുറിച്ച് ധനകാര്യമന്ത്രി പി. എസ്. നടരാജപിള്ള ഒരു പാട് പ്രസംഗിച്ചു. ചെറുകിട വ്യവസായങ്ങളെ ഉദ്ധരിച്ചും പട്ടിണി മാററാനുള്ള പദ്ധതിയാണ് സഹകരണമെന്ന് അദ്ദേഹം പറയുന്നു. സഹകരണസംഘങ്ങൾവഴി കാര്യങ്ങൾ എങ്ങിനെ നിർവഹിക്കാം എന്നും നിയമപരമായിട്ടും ശാസ്ത്രീയമായിട്ടും ഏതേതു വ്യവസ്ഥയിൽ പ്രവൎത്തിക്കാം എന്നും ഉള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ചു അദ്ദേഹം ഒന്നും കാര്യമായിപ്പറഞ്ഞില്ല. എങ്ങിനെ ഇന്നാട്ടിലെ അദ്ധ്വാനിക്കുന്ന ജനവിഭാഗത്തെ സഹകരണപ്രസ്ഥാനംകൊണ്ടു് ഉദ്ധരിക്കാൻ സാധിക്കും എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. അതേപ്പററി അദ്ദേഹം പഠിച്ചോ കാര്യവിവരത്തോടുകൂടിയോ ആണ് സംസാരിച്ചതെന്നു എനിക്കു തോന്നിയില്ല. സഹകരണസംഘങ്ങളുടെ പാരമ്പര്യം അറിയാവുന്ന എനിക്കു്, അതേ സംബന്ധിച്ചു ഔദ്യോഗികമായിത്തന്നെ ചിലതറിയാവുന്ന എനിക്ക് ഈ പറഞ്ഞതൊക്കെ കള്ളമാണെന്നു ഞാൻ പറയുന്നില്ല, വെറും തന്ത്രമാണെന്നു തോന്നുകയാണ്. ഇന്നത്തെ രീതിയിലുള്ള സഹകരണസംഘങ്ങളെക്കൊണ്ടു് നാടു നന്നാക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ലെന്നു ഞാൻ തീർത്തുപറയുന്നു. ഇതൊന്നും ഒരു നയമല്ല, സർ. ചുരുക്കത്തിൽ പറയട്ടെ. ശ്രീ. പട്ടം താണുപിള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ കണ്ടിഷൻ ആഫ് പാളിസീ എന്താണെന്നു വ്യക്തമാക്കിയിരുന്നുവെങ്കിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്നേഹിതൻ ചാഴിക്കാട്ടു് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച വിശ്വാസപ്രമേയത്തെപ്പററി ഒന്നാലോചിക്കുമായിരുന്നു. പക്ഷെ, അങ്ങിനെ ഒരു നിലപാടു വ്യക്തമായിട്ടില്ലാത്ത സ്ഥിതിക്കു് ഞങ്ങൾ ഈ പ്രമേയത്തെ എതിൎക്കുന്നു. നിങ്ങളുടെ കശപിശ രാഷ്ട്രീയത്തിൽ ഞങ്ങൾക്കു ഒരു പങ്കുമില്ല. ഈ രാജ്യത്തെ പൊതുജനങ്ങളുടെ താൽപ്പര്യത്തെ മുൻനിറുത്തി പൊതുപരിപാടിയോടുകൂടി ഒരു സ്റ്റേററ്മെൻറു പുറപ്പെടുവിച്ചെങ്കിലല്ലാതെ ഇങ്ങിനെയുള്ള ഒരു മന്ത്രിസഭയോടു സഹകരിക്കാൻ തയാറില്ലെന്നു ഞങ്ങൾ വളരെ വ്യക്തമായിട്ടു പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഈ നാട്ടിലെ ആർ. എസ്സ്. പി., കെ. എസ്സ്. പി., കമ്മ്യൂണിസ്ററ് മററു പുരോഗമനവാദികൾ ഇവർക്കൊന്നും നിങ്ങളോടു യോജിക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ല, ആരുടേയും സ്വന്തം കാര്യത്തിനുവേണ്ടിയല്ല ഞങ്ങൾ ഈ നിലപാടെടുക്കുന്നതു്. പുതിയ ഒരു വീക്ഷണഗതി, പുതിയൊരു ഭരണപാരമ്പര്യം, പുതിയൊരു രാജ്യോദ്ധാരണപരിപാടി, ജനകീയതാൽപര്യങ്ങളെ കുതിരകയറാത്ത പുതിയൊരുനയം ഇതൊന്നും ആവിഷ്കരിച്ചിട്ടില്ലാത്തതുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ എതിൎക്കുന്നു.

ஸ்ரீ. டி. எஸ். ராமஸ்வாமி: ஸர், அரசியலிலே நான் புகுந்தது முதலாக, சோஷியலிஸ்ட்டாகவே பல வருடங்கள் கழித்து வந்த நான் இன்றையதினம் பி. எஸ். பி. யின் பெயரால் அரசாங்கத்தை ஓட்டிச் செல்கிற இம்மந்திரிசபையின் மேல் கொண்டுவரப்பட்டுள்ள நம்பிக்கைத் தீர்மானத்தை எதிர்த்து ஒரு சில வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன். சந்தோஷத்துடன் அல்ல, நான் இவ்விதம் கூறுகிறேன் என்பதை இங்கு எடுத்துச் சொல்லவும் ஆசைப்படுகிறேன். ஸர், என்னுடைய நண்பரான ராமபுரம் அங்கத்தினர் அவர்கள் இங்கு கொண்டுவந்திருக்கும் இத்தீர்மானத்தை, நான் சோஷியலிஸ்ட் கட்சியில் இருந்தால் மனப்பூர்வமாக ஆதரித்திருக்க வேண்டியவன். ஆனால் இன்று நான், இங்கு கொண்டுவரப்பட்டிருக்கும் இத்தீர்மானத்தை ஆதரிக்க முடியாத நிலையில் ஏன் இருக்கிறேன் என்பதைப் பற்றி இந்த சபையில் எடுத்துக் கூறவேண்டிய நிர்பந்தம் எனக்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது.

ശ്രീ. ജോസഫ് ചാഴിക്കാട്ട്: എതിക്കുന്നതിനെനിക്കു് വിരോധമില്ല.

ஸ்ரீ. டி. எஸ். ராமஸ்வாமி: ஸர், அன்று நான் கலாசாலையில் படித்துக்கொண்டிருந்தபொழுது என்னையும், என்னோடு சேர்ந்த ஆயிரம் ஆயிரம் மாணவர்களையும் அன்றைய அரசாங்கம் சிறைச்சாலைக்கு கொண்டுபோனபோது, நாங்கள் சோஷியலிஸம் என்றால் என்ன? சமதர்மம் என்றால் என்ன? என்பதைப் பற்றிக் கனவு கண்டுகொண்டிருந்தோம். நம் நாட்டில் சமதர்மத்தை நிலைநாட்டுவதற்காக, தொழிலாளிகளின், பஞ்சை பாமரர்களின் நலனுக்காக, துப்பாக்கி முனையை எதிர்த்தும், ஜெயிலுக்கும், தூக்குமேடைக்கும் அஞ்சாது சென்றோம். 10, 12, 13, வருடங்களுக்கு முன்னால் என்னைப்போன்ற மாணவர்களும், இளைஞர்களும் ஆயிரக்கணக்கில் சிறைக்குச் சென்றபோது, அன்று எங்களது கண் முன்னால் இருந்த சோஷியலிஸம், அன்று கனவு கண்ட சோஷியலிஸம் வேறு விதமானதாக இருந்தது. ஆனால் இன்று நாம் இங்கு காணக்கூடிய சோஷியலிஸம் வேறு விதமாக இருக்கிறது என்று நான் மிகவும் மனவருத்தத்துடன் சொல்லிக்கொள்கிறேன். நாலைந்து வருடங்களுக்கு முன்னர் ஸ்ரீமான் பட்டம் தாணுபிள்ளை அவர்கள் மந்திரி பதவியை இழந்து, எங்களுடன், அதாவது சோஷியலிஸ்ட் கட்சியில் சேர வேண்டுமென்று வந்தார்கள். அப்பொழுது, ஸ்ரீமான் பட்டம் தாணுபிள்ளை அவர்களை சோஷியலிஸ்ட் பார்ட்டியில் எடுக்கக்கூடாதென்று அன்றைய எக்ஸிக்யூட்டிவ் கமிற்றியில் கூறினோம். பட்டம் தாணுபிள்ளை அவர்கள் வெறும் ஒரு கம்யூனலிஸ்ட் என்றும், ஒரு கன்ஸர்வேட்டிவ் என்றும், சோஷியலிஸத்தையும், கம்யூனிஸத்தையும் இந்நாட்டு மண்ணில் முளைக்க விடமாட்டேன் என்று சொன்னவர் என்றும் ஆதலால் அவரை சோஷியலிஸ்ட் பார்ட்டியில் சேர்க்கக்கூடாது என்றும் கூறினோம், ஸ்ரீமான் பட்டம் தாணுபிள்ளை அவர்களைப் போன்ற ஒரு பெரிய மனிதரை, இந்நாட்டில் மக்கள் ஆட்சி

வரவேண்டுமென்பதற்காக அரிய தியாகங்கள் புரிந்த ஸ்ரீமான் பட்டம் தாணுபிள்ளை அவர்களை சோஷியலிஸ்ட் பார்ட்டியில் எடுக்கக் கூடாது என்று போராடியவர்களில் நானும் ஒருவனாவேன். என்னையும் வேறு ஒருவரையும் தவிர யாரும் அதை ஆமோதிக்கவில்லை. ஆனால், இன்று நாம் காண்பதென்ன? அன்று சர்ச்சில் சொன்னார்; "I have not become the Prime Minister of Britain to preside over the liquidation of the Empire.„

ஆனால் நம்முடைய பட்டம் தாணுபிள்ளை சார் அவர்கள் சர்ச்சிலை விட ஒரு பெரிய டிப்ளமாட்டாகி விட்டார்கள். நேஷனல் எக்ஸிக்யூட்டிவும், ஸ்ரீ. ஜெயப்பிரகாஷ் போன்றவர்களும், ஸ்ரீ. வில்ஸன் அவர்களும் கூறினார்கள், எப்படியாவது ஸ்ரீ. தாணுபிள்ளை அவர்களை சோஷியலிஸ்ட் கட்சியில் கொண்டுவரவேண்டுமென்று. ஸ்ரீ. பட்டம் தாணுபிள்ளை அவர்களை இந்த நாட்டின் பொக்கிஷம் என்று சொன்னவர்கள், இப்பொழுது அவர் எந்த நிலையில் ஆட்சிபுரிகிறார் என்று பார்க்கவேண்டும். இன்று, எத்தனை எத்தனையோ மக்கள், ஆயிரக்கணக்கான பாட்டாளி மக்கள், தொழிலாளிகள் போன்றவர்கள், நமது திருவிதாங்கூர்-கொச்சி ராஜ்யத்தில் உள்ளவர்கள் மட்டுமல்ல' இந்தியாவிலுள்ள எல்லா மக்களும் நமது திருவிதாங்கூர்-கொச்சி ராஜ்யத்தை கண்ணோடு கண்ணாக எதிர் நோக்கிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களை ஏமாற்றக்கூடிய விதத்தில்தான் இங்கு இன்றைய பி. எஸ். பி. சர்க்கார் தனது ஆட்சியை நடத்திச் செல்கிறதென்று சொல்லும்போது எனது மனம் மிகவும் வேதனைப் படுகிறது.

நான் பதிமூன்று வருடங்களாக வளர்த்த ஸ்தாபனத்தை, பசியோடும், பட்டினியோடும் சிறைச்சாலைகளுக்குச் சென்ற ஆயிரக்கணக்கான தோழர்களோடு ஒத்து கட்டிவளர்த்த சோஷியலிஸ்ட் ஸ்தாபனத்தை விட்டு லேசாகப் பிரியக்கூடியவன் அல்ல நான், என்பதை இங்கு எடுத்துச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். நான், சோஷியலிஸ்ட் பார்ட்டியிலிருந்து ஏன் பிரிந்தேன் என்றால், காரிய காரணங்களோடுதான் பிரிந்தேன் என்று இங்கு எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஸ்ரீமான் பட்டம் தாணுபிள்ளை அவர்களும் அதை அறிவார்கள். ஸ்ரீமான் பட்டம் தாணுபிள்ளை அவர்கள் ஒரு பிரஸ் கான்பரன்ஸில் வைத்துச் சொன்னார்கள், நான் ஏதோ பயந்து போய் விட்டேன் என்று. இதற்கு முன்னால் இங்கு ஸ்ரீமான் சிதம்பரநாதன் அவர்கள் மந்திரியாக இருந்தபோது அவர்கள் அக்கிரமம் செய்தார்கள் என்று நான் சொன்னபோது, நான் தென் திருவிதாங்கூருக்குப் போக பயப்பட்டேன் என்றும் சொன்னார்களாம். ஸர், வேறு யார் சொன்னாலும் பரவாயில்லை. ஆனால் நமது சீப்மினிஸ்டர் அவர்கள் அவ்விதம் சொன்னார்கள் என்றால், தெரிந்து சொல்கிறார்களா இல்லை தெரியாமல் சொல்லுகிறார்களா என்று நான் கேட்கவேண்டியதாயிருக்கிறது. அன்று ஸ்ரீ. ஸி. கேசவன் போன்றவர்கள் கூறினார்கள், ஐயோ! நீ இப்படிச் சொல்லிவிட்டாயே, ஊருக்கு எஸ்கார்ட்டுடன் போ என்று. அதற்கு நான், அங்குள்ள

[ஸ்ரீ. டி. எஸ். ராமஸ்வாமி]

ஜனங்களுக்கு சிதம்பரநாதன் எவ்வளவு சொந்தமோ அதே சொந்தம் எனக்கும் உண்டென்று சொன்னேன். தமிழனாய் பிறந்தது என் குற்றமா? ஆனால் நான் ஒன்று சொல்கிறேன்! தமிழர்களிடையில் செக்ஷனலிஸம் கிடையாது. தமிழனின் பண்பாட்டிற்கு, ஒரு உதாரணம் சொல்கிறேன். "யாதும் ஊரே யாவரும் கேளிர்" என்ற சொல்லே போதும். உலகத்திலுள்ள எல்லா மக்களும் நம்முடைய பந்துக்கள் என்று நாம் நினைக்கவேண்டும். உலகத்திலுள்ள எல்லா கிராமங்களையும் நமது கிராமம்போல் நாம் நினைக்கவேண்டும். ஆகவே நான் தமிழ்நாட்டிற்கு திரும்பிப்போக பயந்துகொண்டுதான் சோஷியலிஸ்ட் பார்ட்டியிலிருந்து விலகினேன் என்று ஸ்ரீமான் பட்டம் தாணுபிள்ளை அவர்கள் சொன்னது, என் மனதை மிகவும் புண்படுத்துகிறது. பட்டாளம், போலீஸ் ஒன்றையும் குறித்து நான் பயப்படுபவன் அல்ல. அடித்தால் அடிபடத் தயாராய் இருக்கிறேன். "சாகத்துணிந்தால் சமுத்திரம் எம்மாத்திரம் மாயையே" என்று சொல்வதுபோல் எனக்கு ஒன்றைக்குறித்தும் பயமில்லை. ஆனால் நம்முடைய சீப்மினிஸ்டர் அவர்கள் குழித்துறைக்கு போகவில்லையே என்பதைப் பற்றி நான் வருந்துகிறேன்.

நான் இதைப்பற்றி அதிகம் ஒன்றும் கூற விரும்பவில்லை. ஒரே ஒரு விஷயத்தைப்பற்றி மாத்திரம் கூற விரும்புகிறேன். இன்று, நமது திருவிதாங்கூர்—கொச்சி ராஜ்யம் ஒரு பெரிய அதள பாதாளத்தில் சென்று கொண்டிருக்கிறது. நமது திருவிதாங்கூர்-கொச்சி ராஜ்யத்தில் உள்ளதைப்போல், வேலையில்லாத் திண்டாட்டப் பிரச்னை வேறு எந்த தேசத்திலும் கிடையாது, அது ஒரு அர்ஜன்ட் பிராப்ளமாய் தீர்ந்திருக்கிறது. இந்த வேலையில்லாத் திண்டாட்டப் பிரச்னையை கையாளுவதற்கு நீங்கள் என்ன செய்திருக்கிறீர்கள் என்று கேட்டபோது, நமது மதிப்பிற்குரிய மந்திரியவர்கள், எங்கள் அண்ணாச்சி ஸ்ரீமான் பி. எஸ். நடராஜபிள்ளை அவர்கள் கையை விரித்துவிட்டார்கள். அன்று ஸ்ரீமான் பனம்பிள்ளி கோவிந்த மேனன் அவர்கள் வேலையில்லாத் திண்டாட்டத்தைப்பற்றி கூறிய போது ஸ்ரீமான் நடராஜ பிள்ளை அவர்கள், இந்தப் பிரச்னையை நாம் எல்லோரும் சேர்ந்து ஆலோசித்து வேண்டியதைச் செய்யலாமென்று சொன்னார்கள். இந்த நாட்டில் "காப்பிடலிஸ்ட் ஆர்டர்," (முதலாளித்துவ அமைப்பு) இருக்கிறது. முதலாளித்துவ அமைப்பு எங்கெல்லாம் இருக்கின்றதோ அங்கெல்லாம் வேலையில்லாத் திண்டாட்டம் இருந்துதான் ஆகும்! பசி, பட்டினி இவைகள் இருக்கத்தான் செய்யும் என்பதுதான் சோஷியலிஸ்ட் அடிஸ்தானம். அப்படிப்பட்ட முதலாளித்துவ அமைப்பை மாற்றி சமதர்மத்தை நிலைநாட்டுவதற்காக, சமதர்மத்தை அமைக்க வேண்டுமென்பதற்காகப் போராடினார்கள், இளைஞர்கள். அதற்கு வேண்டி பல ஆயிரக்கணக்கில் இளைஞர்களும், மாணவர்களும் அன்று சிறை சென்றார்கள். அதற்காக, பலர் தியாகத்தீயில் குதித்தார்கள். எத்தனை எத்தனையோ ஆயிரக்கணக்கான பேர்கள் இன்று அத்தனைக்கும் பிறகு நமது சர்க்கார் வந்துவிட்டது என்று சந்தோஷப்பட்டார்கள். நம்முடைய

சர்க்கார் வந்துட்டது என்ற எக்களிப்போடு இருக்கும் சோஷியலிஸ்ட் தோழர்கள் இன்று என்ன காண்கிறார்கள்? சோஷியலிஸ்ட் மந்திரிமார்கள் கூறுகிறார்கள், இன்று நம் நாட்டில் வேலையில்லாத் திண்டாட்டப் பிரச்னை ஒரு பெரிய பிரச்னையாய் தீர்ந்திருக்கிறதென்று. ஆனால் அதைப் போக்குவதற்கு வேண்டிய திட்டங்கள் வகுக்க அவர்கள் தயாராயில்லை. இதைவிட வெட்கக்கேடான விஷயம் வேறு என்ன இருக்கிறது.

சென்ற மே 24-ம் தேதி அன்று சீப்மினிஸ்டர் அவர்களுக்கு நான் ஒரு கடிதம் எழுதியனுப்பினேன். வேலையில்லாத் திண்டாட்டத்தைப் போக்குவதற்கு என்ன கொள்கைகளை கையாண்டிருக்கிறீர்கள் என்று கேட்டிருந்தேன். பட்டினி கிடக்கும் மக்கள் அன்று, "பட்டம் தாணுபிள்ளை சிந்தாபாத்", "பிரஜா சோஷியலிஸ்ட் கட்சி சிந்தாபாத்" என்று சொன்னவர்கள், நாலைந்து நாட்களுக்கு முன்னால் "தொழிலாளியைத்தொட்டால் பட்டம் பொட்டும்" என்று சொல்வதை நான் கேட்டேன். "பட்டம் சிந்தாபாத்", "சோஷியலிஸ்ட் பார்ட்டி சிந்தாபாத்" என்று சொன்னவர்கள் இன்றும் கண்ணீர் வடிக்கத்தான் செய்கிறார்கள், பட்டினியால் வாடும் ஏழைமக்கள், தங்களது அரசாங்கம் வந்துவிட்டது என்று கனவு கண்டார்கள், சோஷியலிஸ்ட் கட்சி அரசாங்கத்தை ஏற்றவுடன், நமது திருவிதாங்கூர்-கொச்சி ராஜ்யத்தில் ஒரு தொழிலாளி அரசாங்கம் வந்துவிட்டது; ஆகவே இந்நாட்டிலுள்ள வேலையில்லாத் திண்டாட்டத்தைப் போக்குவதற்கான திட்டம் அமைக்கப்படுமென்று அவர்கள் எதிர்பார்த்தார்கள். இந்நாட்டிலுள்ள வறுமையையும் பட்டினியையும் போக்குவதற்கு வேண்டிய திட்டங்கள் வகுக்கப்படுமென்று நினைத்தார்கள். ஆனால் அவர்களின் எண்ணத்தில் மண்ணைவாரிப்போட்டுவிட்டார்கள், நமது பட்டம் தாணுபிள்ளை சார் அவர்கள். கழிந்த ஜூன் 10-ம் தேதியன்று பட்டம் தாணுபிள்ளை அவர்களுக்கு நான் இவைகளை எடுத்துக்காட்டி ஒரு கடிதம் எழுதியிருந்தேன். தொழிலாளிகளின் பிரச்னைகளைத் தீர்ப்பதில் காங்கிரஸ் கவர்ன்மெண்டைவிட மோசமாய் போய்விட்டது இப் பி. எஸ். பி. சர்க்கார். உப்பளம் தொழிலாளிகளின் குறைகள் ஒரு பக்கம். துறைமுகத் தொழிலாளிகள் வேலையில்லாத் திண்டாட்டத்தினால் தவிக்கிறார்கள். எஸ்டேட் தொழிலாளிகள் 4-ம் தேதி முதல் நிராகார சத்தியாக்கிரகம் தொடங்கப் போகிறார்கள். சோஷியலிஸ்ட் பார்ட்டியின் அரசாங்கம் இப்படியா இருக்கவேண்டும்? டிரான்ஸ்போர்ட் தொழிலாளிகள், சோஷியலிஸ்ட் கட்சியின் கீழ் இருந்தவர்கள் ஏன் இன்று 'பட்டம் பொட்டும்' என்று சொல்கிறார்கள்? பட்டம் அவர்களின் பேரிலுள்ள விரோதத்தினால் அல்ல நான் இவ்விதம் கூறுவது. இன்னும் இரண்டு மூன்று வருடங்களில் இந்நாட்டில் பெரிய குழப்பங்கள் வரும் என்ற நிலையில் தான் இன்று நம் நாடு இருக்கிறது என்பது எனது எளிய அபிப்பிராயம். இன்று நம் நாட்டில் சுமார் 30 லட்சம் ஜனங்கள் வேலையில்லாத் திண்டாட்டத்தினால் தவிக்கிறார்கள். ஒவ்வொரு கிராமங்களிலுமுள்ள குடிசைகளில் வாழும் ஜனங்களை நாம் பார்க்கவேண்டும்.

[ஸ்ரீ. டி. எஸ். ராமஸ்வாமி]

இன்று நம் நாட்டில் இரண்டும் மூன்றும் நாட்கள் பட்டினி கிடக்கக் கூடிய குடும்பங்கள், ஆயிரக்கணக்கில் உள்ளன. அவர்களின் பட்டினியை போக்குவதற்கு நீங்கள் என்ன வழி கண்டுபிடித்திருக்கிறீர்கள். இந்நாட்டிலுள்ள வேலையில்லாத் திண்டாட்டத்தைப் போக்குவதற்கு, பல புதிய தொழிற்சாலைகள் ஆரம்பிக்கப்பட வேண்டும்; புதிய ஸிவில் ஒர்க்ஸ், பப்ளிக் ஒர்க்ஸ் போன்றவைகள் ஆரம்பிக்கப்பட வேண்டும். இதைப்பற்றி எல்லாம் நான் சீப்மினிஸ்டர் அவர்களுக்கு ஜூன் 10-ம் தேதி எழுதியிருந்தேன். இது, நான் மாத்திரம் சொல்வதல்ல. டாக்டர் பி. ஜெ. தாமஸ் அவர்களும் இப்படித்தான் சொல்கிறார்கள். சோஷியலிஸ்ட் கட்சியின் நிலைமை இங்கு பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது, நீங்கள் சோஷியலிஸ்ட் லட்சியத்தையே கெடுத்து விடாதீர்கள் என்றும், இந்நாட்டிலுள்ள வேலையில்லாத் திண்டாட்டத்தைப் போக்குவதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகள் உடனடி எடுக்காவிட்டால் எனக்கு உங்களிடம் மதிப்பு இருந்தபோதிலும் சரி இன்னும் பதினைந்து நாட்களில் உங்களிடமிருந்து விடைபெற்றுக் கொள்ள வேண்டி வரும் என்றும் எழுதியிருந்தேன். இன்னும் கொஞ்ச நாட்களில் ஏதேனும் செய்வார்களா என்று பார்த்தேன். ஆனால் ஒன்றும் செய்யவில்லை. ஆதலால் இந்த அரசாங்கத்தின் மீது எனக்கு நம்பிக்கை இல்லை என்று நான் சொல்லவேண்டி வந்தது, ஏதோ வேடிக்கைக்காக அல்ல. எனக்கு தமிழன் மலையாளி என்ற வித்தியாசம் இல்லை. தொழிலாளிகளின், அவர்கள் தமிழர்களாய் இருந்தாலும் சரி மலையாளிகளாய் இருந்தாலும் சரி, அவர்களின் லட்சியம் சோஷியலிஸம் என்று தான் நான் கருதுகிறேன். அவர்களின் ஊழியனாகத்தான் நான் என்னைக் கருதுகிறேன். ஆகவே தொழிலாளி மக்களின், பாட்டாளி மக்களின் வேலையில்லாத் திண்டாட்டத்தைப் போக்குவதற்கு ஒரு திட்டமும் வகுக்காத இந்த அரசாங்கத்தினிடம் எனக்கு நம்பிக்கை இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொண்டு நான் எனது பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: സർ, ഈ പ്രമേയം ആവശ്യമായിരുന്നോ അല്ലയോ എന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി ഇനി ചർച്ചചെയ്യേണ്ട ആവശ്യമില്ല. സഭയുടെ മുമ്പിൽ ഈ പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. കാൺഗ്രസ്സുപക്ഷത്തുനിന്നും ഈ പ്രമേയത്തിനു കാരണമായ വോട്ടിംഗിന്റെ ഫലവും കാൺഗ്രസ്സുകക്ഷി ഗവണ്മെന്റുകക്ഷിയോടു അനുവർത്തിക്കുന്ന നയവും സംബന്ധിച്ചു മാത്രമാണ് പ്രസ്താവനകളുണ്ടായതു്. അല്ലാതെ അതിൽക്കവിഞ്ഞു് ഈ ഗവണ്മെന്റിന്റെ ഭരണത്തെപ്പറ്റിയുള്ള വിമർശനത്തിനു കാൺഗ്രസ്സുപക്ഷത്തുനിന്നു ആരുംതന്നെ ഒരുങ്ങിയില്ല. ഇന്നത്തെ ഈ പ്രമേയത്തിന്റെ നിലയു് അതു വളരെ ശരി എന്നാണ് സർ എനിക്കു തോന്നുന്നതു്. ഇവിടെ ബഡ്ജറ്റു വിമർശനം വളരെ ദിവസങ്ങളായി നടന്നു. ബഡ്ജറ്റു കഴിഞ്ഞു സപ്ലിമെന്ററി ഡിമാൻഡു വരുന്നതിനുമുമ്പ് ഉണ്ടായ ധനാഭ്യർത്ഥനകളിൽനിന്ന് ഒന്നുംതന്നെ കുറവുചെയ്യാതെ ഈ സഭ അനുവദിച്ചുതരികയാണ് ചെയ്തതു്. അതുകഴിഞ്ഞുവന്ന ഉപധനാഭ്യർത്ഥനയെ സംബന്ധിച്ചുള്ള വോട്ടിംഗിലാണ് ഇന്നത്തെ ഈ പ്രമേയത്തിനു കാരണമായ സംഭവം നടന്നതു്. അതിനെപ്പറ്റി ഈ

അവസരത്തിൽ എന്തെങ്കിലും പറയണമെന്ന് ഞാനുദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. ആ വോട്ടിംഗിന്റെ ഫലമായി മന്ത്രിസഭയ്ക്ക് ഒരു വിശ്വാസപ്രകടനം ഈ സഭയിൽനിന്നു ലഭിക്കണമോ വേണ്ടയോ എന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി സംശയം നീക്കാമെന്ന് കരുതിയാണ് ഈ പ്രമേയം ഇവിടെ വന്നിട്ടുള്ളത്. അതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ ആ വോട്ടിംഗിനെപ്പറ്റി എന്തെങ്കിലും പറയണമെന്നുതന്നെ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല എന്നു പറഞ്ഞത്. സപ്ലിമെന്ററി ഡിമാൻഡിൽ ഉൾപ്പെട്ട തുകയെ സംബന്ധിച്ചാണെങ്കിൽ ഈ സഭയിൽ ആലോചനയ്ക്കു അതു മേലാൽ വിഷയമാകും എന്നേ ഉള്ളൂ. അങ്ങനെ നോക്കുമ്പോൾ ഈ പ്രമേയത്തെ ഇന്നെതിർക്കുന്നതിനു കാരണം ഒന്നുംതന്നെയില്ല.

സർ, ഇന്നു പി. എസ്സ്. പി. ഒരു ന്യൂനപക്ഷകക്ഷിയാണെന്നു നമുക്കെല്ലാവർക്കുമറിയാം. ഒരു ന്യൂനപക്ഷകക്ഷി ഭരണം നടത്തുന്നതിൽ സാധാരണയിൽ കവിഞ്ഞ വൈഷമ്യമുണ്ടെന്നുള്ളതും നമുക്കൊക്കെ അറിയാം. അതു അറിഞ്ഞുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് ഈ ഗവൺമെന്റു രൂപീകരിക്കാൻ പി. എസ്സ്. പി. തയ്യാറായത്. യാഥാർത്ഥ്യങ്ങൾ നാമാരും മറക്കരുത് എന്നാണ് എനിക്കു ഈ സഭയിലെ എല്ലാ കക്ഷികളോടും അഭ്യർത്ഥിക്കുവാനുള്ളത്. നിയമസഭാതിരഞ്ഞെടുപ്പിനുശേഷം ഇങ്ങനെയൊരു ഗവൺമെന്റുണ്ടാകുകയാണ് ഏററവും പ്രായോഗികമായ വഴിയെന്ന് എല്ലാവർക്കും ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണ് ഈ ഗവൺമെന്റു രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇങ്ങനെയൊരു ഗവൺമെന്റു നടത്തുന്നതിൽ വലിയ വൈഷമ്യമുണ്ട്. ഈ സഭയിൽ ഭൂരിപക്ഷം കിട്ടത്തക്കവിധത്തിലല്ല ഗവൺമെന്റു എടുക്കുന്ന നയം എങ്കിൽ ഗവൺമെന്റു പരാജിതരാകും. അതുകൊണ്ടു നയപരമായി വളരെ സൂക്ഷിച്ചുതന്നെ ഈ ഗവൺമെന്റു പ്രവർത്തിക്കണം. എന്നുവച്ച് ഇതു എങ്ങനേയും തുടർന്നുകൊണ്ടുപോകണമെന്നുകരുതിമാത്രം ഈ ഗവൺമെന്റു ഒരു നയവും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ലെന്നു ഞാൻ പറയുന്നതു നിങ്ങൾ വിശ്വസിക്കണം. മറെറാരു കക്ഷിയുടെ താൽപര്യങ്ങൾക്കോ അനുഗ്രഹങ്ങൾക്കോ നിർദ്ദേശങ്ങൾക്കോ വിധേയമായിട്ടാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത് എന്നു ആരും തെററിദ്ധരിക്കയും വേണ്ട.

ഇവിടെ ആക്ഷേപമുണ്ടായി, കാൺഗ്രസ്സ് ഗവൺമെന്റിന്റെ നയത്തിനും പി. എസ്സ്. പി. ഗവൺമെന്റിന്റെ നയത്തിനും തമ്മിൽ എന്താണു വ്യത്യാസം ഉള്ളത് എന്ന്. കാൺഗ്രസ്സ് ഗവൺമെന്റംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ള നയത്തിൽനിന്നും ഗണ്യമായ വ്യത്യാസം പി. എസ്സ്. പി ഗവൺമെന്റിനില്ലെന്നുവരാം. ചില അവസരത്തിൽ നയപ്രഖ്യാപനമുണ്ടായാലും ഒരു കക്ഷിക്കു സാധിക്കാത്തതു മറെറാരു കക്ഷിക്കു നയവ്യത്യാസം കൂടാതെ തന്നെ സാധിച്ചുവെന്നു വരാം. അതുകൊണ്ടു കാൺഗ്രസുതന്നെ പ്രഖ്യാപിച്ചനയങ്ങളാണ് പി. എസ്സ്. പി. യും സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതു എന്നു പറയുന്നതിൽ വലിയ കഴമ്പൊന്നുമില്ല. ഇവിടെ നോക്കേണ്ടതു ഈ ഗവൺമെന്റു സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളകാര്യങ്ങൾ സ്വീകാര്യങ്ങളാണോ അല്ലയോ എന്നാണ്. വളരെ വലുതായ പരിവർത്തനങ്ങളൊന്നും ഈ ഗവൺമെന്റു വരുത്തിയിട്ടില്ല. വളരെ മൗലികങ്ങളായ മാററങ്ങൾ നാം ഭാവന ചെയ്യുമ്പോൾ ഭരണഘടനയ്ക്കു വിധേയമായിട്ടാണ് നാം പ്രവർത്തിക്കുന്നതെന്നു ഓർക്കണം. ആ ഭരണഘടനയെ വകവക്കാതെ ചെയ്യരുതോ എന്നു ചോദിക്കാം. പക്ഷെ നിവൃത്തിയുള്ളിടത്തോളം ഭരണഘടനയെ വിഗണിച്ച് ഒന്നും ഈ ഗവൺമെന്റു ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. എന്റെ ഈ

[ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള]

അഭിപ്രായം കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് സ്നേഹിതന്മാർക്കും ആർ. എസ്. പി. സ്നേഹിതന്മാർക്കും അസ്വീകാര്യമാണെന്നു വരാം. പക്ഷെ ആ അസ്വീകാര്യത നമ്മെ എവിടെക്കൊണ്ടുനിർത്തും, എന്ന് ആലോചിക്കണം. നമ്മുടെ പല കാര്യങ്ങളും ഭരണഘടനയ്ക്കകത്തുനിന്നുകൊണ്ടുതന്നെ പ്രവർത്തിക്കാമെന്നു കരുതിയാണ് പി. എസ്. പി. ഇവിടെ ഗവണ്മെന്റ് രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്: ഭരണഘടനയെ എതിർത്തു പ്രവർത്തിക്കണമെന്നു ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ഭരണഘടനയ്ക്കുള്ളിൽതന്നെ നിന്നുകൊണ്ട് ഗവണ്മെന്റ് ആത്മാർത്ഥമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല എന്നുള്ളതാണ് ഞങ്ങളുടെ പരാതി.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: സർ, ഇവിടെ ലാൻഡ് ബില്ലിനെപ്പററിപ്പറഞ്ഞു. അതിൽ പ്രതിഫലം കൊടുക്കുന്ന കാര്യത്തെപ്പററി കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് മെംബറന്മാരും ആർ. എസ്. പി. മെംബറന്മാരും എതിർത്തു സംസാരിക്കയുണ്ടായി. പ്രതിഫലംകൊടുക്കാതെ ഭൂനയപരിഷ്കാരം വരുത്തുവാൻ ഭരണഘടന സമ്മതിക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് ഈ ഗവണ്മെന്റ് ഭരണഘടനയ്ക്കു വിധേയമായി പ്രതിഫലംകൂടാതെ ലാൻറബിൽ കൊണ്ടുവരുവാനുദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. അതിനുള്ള പരിശ്രമം മൌഢ്യത്തിന്റെ ലക്ഷണമായിരിക്കും.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: സർ, ഒരു പായിൻറ ആഫ് അർഡർ.

Shri A. Thanu Pillai: Please sit down.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: സർ, ഒരാൾ എഴുന്നേററുനിന്നു ഒരു പായിൻറ ആഫ് ആർഡർ ഉന്നയിക്കുമ്പോൾ, please sit down എന്നു Treasury ബഞ്ചിലിരിക്കുന്ന മെംബർ ആയിരുന്നാലും ശരി, പറയാമോ?

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങനെ പറയാൻ പാടില്ല. ഒരു മെംബർ മറെറാരു മെംബറെ ശാസിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. സ്പീക്കർ ആ കാര്യം നോക്കുന്നതാണ്. കൂടാതെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബറന്മാർ ക്ഷോഭിക്കാതെ സംസാരിക്കണമെന്നുകൂടി ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ രാഘവക്കുറുപ്പ്: സർ, ഒരു ചോദ്യം.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഞാൻ ഈൽഡ് ചെയ്യുന്നില്ല സർ.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: സർ, ഒരു പായിൻറ് ആഫ് ആർഡർ. ഒരു മിനിസ്റ്ററോട് ഒരു ചോദ്യം ചോദിക്കുമ്പോൾ, ഈൽഡ് ചെയ്യാതിരിക്കുന്നതു മര്യാദയാണോ? അതിനു സമയമില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണെങ്കിൽ എനിക്കതു മനസ്സിലാക്കാം. എന്നാൽ ഇന്നു നാലരമണിവരെ സമയം അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടു എന്റെ ചോദ്യം എന്താണെന്നു കേൾക്കേണ്ടതല്ലേ?

മി. സ്പീക്കർ: ഏതായാലും ഈൽഡുചെയ്യാത്ത ഒരു മെംബറെ നിർബന്ധിക്കാൻ സ്പീക്കർക്കധികാരമില്ല.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള : സാധാരണയായി അന്തസ്സോടും അഭിമാനത്തോടുംകൂടി പെരുമാറുന്ന ഒരു സദസ്സിൽ ഒരു മന്ത്രിയുടെ പ്രസംഗത്തിനുശേഷം, ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കുകയാണ് വേണ്ടതു്. അല്ലാതെ സമയം മിനക്കെടുത്താൻവേണ്ടി ചോദ്യം ചോദിക്കുന്നതു ശരിയല്ല.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ് : എനിക്കു അതിനെപ്പറ്റി ഒരു കാര്യം പറയാനുണ്ടു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബർ സംസാരിച്ചുകൊണ്ടു നിന്നപ്പോഴാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട ആലപ്പുഴ മെംബർ ഒരു ചോദ്യംചോദിച്ചതു്. ആ ചോദ്യത്തിനു് മുഖ്യമന്ത്രി ഈൽഡുചെയ്യുകയുണ്ടായി. പ്രസംഗിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾതന്നെ ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കാറുണ്ടു്. പ്രത്യേകിച്ചു അങ്ങനെ ചോദിക്കാമെന്നു റൂൾസിലുമുണ്ടു സർ. എന്നാൽ ഏതെങ്കിലും ഒരു മെംബർ പ്രസംഗിച്ചുശേഷം, ഇരുന്നുകഴിഞ്ഞാൽ ചോദിക്കാൻ പാടില്ലെന്നും റൂളിലുണ്ടു്. പ്രസംഗിച്ചുകൊണ്ടു നിൽക്കുമ്പോഴാണു ഞാൻ ചോദിച്ചതു്.

മി. സ്പീക്കർ : ഒരു മെംബർ പ്രസംഗിച്ചുകൊണ്ടു നിൽക്കുമ്പോൾ ചോദ്യം ചോദിക്കാനും, ഉത്തരം പറയാനും അവകാശമുണ്ടു്. പക്ഷെ ഒരു മന്ത്രിയെക്കൊണ്ടു ഉത്തരം പറയിക്കാൻ സ്പീക്കർക്കു് അവകാശമില്ല. അതേ അവസരത്തിൽ, ചോദിക്കുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് മന്ത്രിമാർ ഈൽഡ് ചെയ്യാതിരിക്കുന്നതും ശരിയാണെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഹൗസ് ആഫ് കാമൺസിലെ നടപടികൾ നോക്കിയാൽ മന്ത്രിമാർ സാധാരണ ഈൽഡ് ചെയ്യാറാണ് പതിവുള്ളതെന്നു കാണാം.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറുടെ റൂളിംഗിനെ ഞാൻ അതേപടി അംഗീകരിക്കുന്നു. എന്നാലും, ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കുന്നതിനും ഒരതിരുവേണം.

സർ, എവിടെയാണ് കാൺസ്റ്റിറ്റ്യൂഷനെ ലംഘിക്കുന്നതെന്നുള്ളതു നോക്കണം. ഭരണഘടന ലംഘിക്കുന്നുവെന്നുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ചു് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റപാർട്ടിയിൽനിന്നും നിരവധി ആരോപണങ്ങൾ ഉന്നയിക്കുകയുണ്ടായി. ഇന്നു കമ്മ്യൂണിസ്റ്റപാർട്ടിയുടെയും, ആർ. എസ്. പി.യുടെയും, കെ. എസ്. പി. യുടെയും ഭൂനയബില്ലിനെപ്പറ്റി, അതു് ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കാൻ പോകുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചു് നടത്തിയിട്ടുള്ള പ്രസംഗങ്ങളും മററും കേട്ടശേഷം അവരിൽനിന്നും ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ആനുകൂല്യങ്ങൾ ഉണ്ടാകയില്ലെന്നുതന്നെയാണ് എനിക്കു തോന്നുന്നതു്. എന്നാൽ, കാൺഗ്രസ്സ്പാർട്ടിയിൽനിന്നും പറയുകയുണ്ടായി, സാമാന്യേന ബില്ലിനെ അനുകൂലിക്കാമെന്നു്. മററ കക്ഷികൾക്കുണ്ടായ അഭിപ്രായവ്യത്യാസം ഈ ബില്ലിൽ കച്ചകരെപ്പോലെ തന്നെ ജന്മിമാർക്കും കൂടുതൽ പ്രയോജനം ഉണ്ടാകുന്നുവെന്നുള്ളതിലാണു്. ഒരു ബിൽ രൂപീകരിക്കുമ്പോൾ അതിന്റെ ഭവിഷ്യൽഫലങ്ങളെപ്പററി ചിന്തിക്കുകയും, പൊതുവെ സാധാരണക്കാർക്ക് അല്ലെങ്കിൽ കർഷകർക്കു് നന്മയുണ്ടാകത്തക്കവണ്ണമുള്ള നിയമങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളിക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടതു് ഈ ഗവണ്മെന്റിന്റെ കടമയാണു്. ആ ഒരു തത്വത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ് ബില്ലുകൾ രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ളതു്. എന്നാൽ ആ ഭാഗങ്ങളൊക്കെ നിഷ്കരുണം അവഗണിച്ചുകൊണ്ടാണ് മററ കക്ഷികൾ അവരുടെ അഭിപ്രായങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതു്. ഇതെല്ലാംവെച്ചു

[ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള]

നോക്കുമ്പോൾ ഈ ബില്ലുകൾ ഇവിടെ പരാജയപ്പെടുകയാണെങ്കിൽ തന്നെ അതിനു കാരണം കോൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടിയല്ലെന്നും മററു പാർട്ടികളിലുള്ള അംഗങ്ങൾ ആയിരിക്കുമെന്നും ആണ് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നത്. ഏതായാലും ഇൻഡ്യൻ ഭരണഘടനയ്ക്കുള്ളിൽ നിന്നുകൊണ്ടുതന്നെ ഈ വക കാര്യങ്ങളെല്ലാം പ്രവർത്തിക്കണമെന്നുള്ള നിർബന്ധം ഉള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഭൂനയബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ജന്മിമാരുടെ അവകാശങ്ങൾക്ക് ഒരു പരിമിതി നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുന്ന ബില്ല് സർക്കുലേററുചെയ്തു പാസ്സാക്കുകയോ, അതോ, സെലക്ററുകമ്മിററിക്ക് അയയ്ക്കുകയോ ഏതാണു വേണ്ടതെന്നു തീരുമാനിക്കാനുള്ള അവകാശം എല്ലാ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബർമാർക്കുമാണ്. പക്ഷെ, ഒരുകാര്യം എല്ലാവരും ഓർക്കണമെന്നു ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. ഒരു കക്ഷിയുടെയും നിർദ്ദേശമോ, ഉപദേശമോ അനുസരിച്ചല്ല പി. എസ്. പി. ഭരണം നടത്തുന്നത്. അങ്ങനെയുള്ള തെററിദ്ധാരണകൾ വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത് ശരിയല്ലെന്നും ഞാൻ വ്യക്തമാക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. സർ, പ്രജാസോഷ്യലിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ തത്വങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമായി പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ട് ഈ ഗവണ്മെൻറിനെ നിലനിറുത്തണമെന്നു എനിക്കാഗ്രഹമില്ല. ഒരു ന്യൂനപക്ഷകക്ഷിയായ പി. എസ്. പി. ഭരണഭാരം ഏല്ക്കുന്നതാണ് രാജ്യക്ഷേമത്തിനു് നല്ലതെന്നു തോന്നിയതുകൊണ്ടാണ് ഞങ്ങൾ ഭരണം കയ്യേററത്. കഴിവുള്ളിടത്തോളം പി. എസ്. പി. തത്വത്തെ മുൻനിറുത്തി, ഭരണഘടനയ്ക്കു് വിധേയമായി, രാജ്യക്ഷേമകരമെന്നുതോന്നുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങൾ, നിങ്ങളുടെ എല്ലാവരുടേയും സഹകരണം ലഭിക്കുമെങ്കിൽ, നടത്താമെന്നുമാത്രമേ പി. എസ്. പി. ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളു. കോൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടിയുടെ ഭരണനയത്തെ അനുകരിച്ചാണ് പി. എസ്. പി. ഭരണം നടത്തുന്നതെന്നു് ആരോപണങ്ങളുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഭരണപരമായ കാര്യങ്ങളിൽ സ്വീകരിക്കത്തക്ക നടപടികൾ ഏതുഭാഗത്തുനിന്നായാലും സ്വീകരിക്കുന്നതിൽ യാതൊരു വൈമനസ്യവുമില്ല. എന്നാൽ, പി. എസ്. പി. യുടെ തത്വങ്ങൾ ബലികഴിച്ചുകൊണ്ട് ഒരു പാർട്ടിയുടേയും നിർദ്ദേശങ്ങൾക്കോ, ഉപദേശങ്ങൾക്കോ വിധേയമായി പ്രവർത്തിക്കുകയില്ലെന്നു് ഉറപ്പു പറയാൻ സാധിക്കും. സർ, ഭരണപരമായ കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം എല്ലായ്പ്പോഴും നിയമത്തെ മാത്രം അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി പ്രവർത്തിച്ചുയെന്നു വരികയില്ല. ഈ ഗവണ്മെൻറിനല്ല; ഒരു ഗവണ്മെൻറിനും ഈ കാര്യങ്ങൾ ഞാൻ പറഞ്ഞതുപോലെയല്ലാതെ നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകാൻ സാധിക്കുകയില്ല. ഇന്നത്തെ പരിതഃസ്ഥിതിയിൽ പി. എസ്. പി. യുടെ ഒരു ഗവണ്മെൻറ് രൂപീകരിക്കുമ്പോൾ പല എതിർപ്പുകളും മററു കക്ഷികളിൽനിന്നും ഉണ്ടായിരിക്കുമെന്നുള്ള പ്രതീക്ഷയോടുകൂടിത്തന്നെയാണ് ഈ ഗവണ്മെൻറ് രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ, സാമാന്യേനയുള്ള പിൻതുണ കോൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടിക്കാർ വാഗ്ദാനം ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതു അനുസ്മരിച്ചുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് ഞാൻ ഈ പറയുന്നത്. മററു കക്ഷികളുമായി ഭരണപരമായ കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും, അല്ലെങ്കിൽ ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കാൻ പോകുന്ന ബില്ലുകളെ സംബന്ധിച്ചോ എന്തൊക്കെയോ സംഭാഷണങ്ങൾ നടന്നിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള കാര്യം കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയിൽനിന്നും പരാമർശമുണ്ടായി. സർ, എന്തൊക്കെ സംഭാഷണം നടന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അവയെല്ലാം പി. എസ്. പി. സെൻട്രൽ എക്സിക്യൂട്ടിവിൻെറ തീരുമാന

ത്തിന് വിധേയമായിട്ടുള്ളതാണെന്നു മാത്രമേ എനിക്കു പറയാനുള്ളു. സർ, യു. എഫ്. എൽ-ൽനിന്നും ആർ. എസ്. പി. അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങൾമൂലം മാറിയിരിക്കുകയാണ്. അങ്ങനെയിരിക്കെ, കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ പാർട്ടിയും, പി. എസ്. പി. യും കൂടിച്ചേർന്ന് ഒരു ഗവണ്മെന്റ് രൂപീകരിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ അതിന്റെ സ്ഥിതി എന്തായിരിക്കുമായിരുന്നു എന്നു ചിന്തിക്കേണ്ടതാണ്. ഇപ്പോൾത്തന്നെ ആപ്പോസിഷൻ പാർട്ടിയിലുള്ള രണ്ടു ഘടകങ്ങൾ തമ്മിൽ, ഭരണപരമായ അധികാരങ്ങൾ ഇല്ലാതിരിക്കെ പിണങ്ങിപ്പിരിഞ്ഞിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്ക് ഇവരെക്കൂടി ചേർത്തുള്ള ഒരു സംയുക്തഗവണ്മെന്റ് ഉണ്ടാക്കിയിരുന്നുവെങ്കിൽ ഇതിനു മുൻപെ ഈ ഗവണ്മെന്റ് തകർന്നുപോകുമായിരുന്നു. അതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ പറയുന്നതു്, അന്നു പി. എസ്. പി. ഗവണ്മെന്റ് അവലംബിച്ച നിലപാടിന്റെ സാധുതയെ ഒന്നുകൂടി ബലപ്പെടുത്തുകയാണു ചെയ്യുന്നതെന്ന്.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: സർ, ഒരു ചോദ്യം. പി. എസ്. പി. ഗവണ്മെന്റ ....

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: സഭയിൽ സംസാരിച്ചുകൊണ്ടുനിൽക്കുന്നയാൾ ഇരിക്കുന്നതിനുമുൻപ്, മറ്റൊരു മെംബർക്ക് ചോദ്യം ചോദിക്കാമോ?

മി. സ്പീക്കർ: ഏതെങ്കിലും ഒരു മെംബർ ചോദ്യം ചോദിക്കുമ്പോൾ പ്രാസംഗികൻ ഇരിക്കേണ്ടതാണ്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ചോദ്യം ഞാൻ ഈൽഡു ചെയ്യുന്നില്ലെങ്കിൽ?

മി. സ്പീക്കർ: ഈൽഡുചെയ്യുന്നില്ലെങ്കിൽ തുടർന്നു സംസാരിക്കാം.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: സർ, അതുകൊണ്ടു മുൻപു നടന്നിട്ടുള്ള പല സംഗതികളെപ്പറ്റിയും പ്രതിപക്ഷത്തുനിന്നും എടുത്തെടുത്തു പറയുന്നതു് ഈയവസരത്തിൽ സംഗതമാണെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഏതു കാര്യത്തെപ്പറ്റിയും, എതിർപ്പിനുവേണ്ടി എതിർക്കാനിരിക്കുന്ന മററു കക്ഷികൾ ഈ സഭയിലുള്ളപ്പോൾ പി. എസ്. പി. ഗവണ്മെന്റിനു് കാൺഗ്രസ്സിന്റെ ആനുകൂല്യം അത്യന്താപേക്ഷിതമാണ്. അതില്ലായിരുന്നുവെങ്കിൽ ഈ ഗവണ്മെന്റുതന്നെ നിലനിൽക്കുമോ എന്നു എനിക്കു സംശയമാണ്. എന്നുവിചാരിച്ച് കാൺഗ്രസ്സുകാരുടെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ അനുസരിച്ചുതന്നെ പ്രവർത്തിക്കണമെന്നു ഈ ഗവണ്മെന്റ് വിചാരിക്കുന്നില്ല, അതുപോലെ തന്നെ അവരുടെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ അനുസരിച്ച് ഗവണ്മെന്റ് പ്രവർത്തിക്കുമെന്ന് അവരും വിശ്വസിക്കുന്നില്ല. കാരണം പി. എസ്. പി. തത്വത്തിൽനിന്നും അണുപോലും വ്യതിചലിക്കുകയില്ലെന്നു കാൺഗ്രസ്സുകാർക്കറിയാം. കാര്യം പറയുന്നതുകൊണ്ടു ആർക്കും പരിഭവം വേണ്ടാ. പിന്നീട്, ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച സപ്ലിമെന്ററി ഗ്രാന്റിനു് അടിസ്ഥാനമായ നിയമനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചാണ് എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്. സർ, ഈ കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെന്റിന് കുറെയൊക്കെ സ്വാതന്ത്ര്യം ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതാണ്. അങ്ങനെ സ്വാതന്ത്ര്യമില്ലാതെ ഭരിക്കാൻ ആരുവന്നാലും സാധിക്കുമോ എന്നു് എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല. ഈ നിയമനങ്ങളെ സംബ

[ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള]

ന്ധിച്ച് പല വാദപ്രതിവാദങ്ങളും, കർക്കശമായ നിരൂപണങ്ങളും ഈ സഭയിൽ നടന്നിരിക്കുകയാണ്. ഇതു് എത്ര നിർഭാഗ്യകരമായിപ്പോയി എന്നു ചിന്തിക്കേണ്ടതാണ്. കാരണം, 1954-55-ലെ ബഡ്ജററ്, ഒരു ഭീമമായ സംഖ്യ ഈ അസംബ്ലി പാസ്സാക്കുകയും, അതിനെസംബന്ധിച്ചുള്ള അപ്രോപ്രിയേഷൻ ബില്ലും പാസ്സാക്കിയശേഷം, സപ്ലിമെൻററി ഗ്രാൻറിനാസ്പദമായ ഒരു നിസ്സാര കാര്യത്തെപ്പററി ഒരു എതിർപ്പുണ്ടാക്കിയതു് നിർഭാഗ്യകരമായിപ്പോയി എന്നു് ഞാൻ പറയുന്നതിൽ വല്ല അതിശയോക്തിയുമുണ്ടോ? എന്തെങ്കിലും അല്പസ്വല്പം എതിർപ്പില്ലാതെ നിയമസഭയിൽ കഴിച്ചുകൂട്ടുന്നകാര്യം വിഷമമാണെന്നു തോന്നുന്നതുകൊണ്ടായിരിക്കാം ഇങ്ങനെ ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. അതു പോകട്ടെ. ഇവിടെ പല ആക്ഷേപങ്ങളും ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ളതു് കമ്മ്യൂണിസ്ററ്, ആർ. എസ്. പി. എന്നീ പാർട്ടികളിൽനിന്നാണ്. സർ, ഒരാൾ ഇവിടെ കാൺഗ്രസ്സും, പി. എസ്. പി.യും ഒരുമിച്ചവസാനിക്കണമെന്നുവരെ പറയുകയുണ്ടായി. അവരുടെ ആഗ്രഹം എങ്ങനെ നടക്കുമെന്നുള്ളതിനെപ്പററി പിന്നീടെ അറിയാൻ തരമുള്ളു. അതുകഴിഞ്ഞു് ഐക്യകേരളത്തെപ്പററി ഒരു ചർച്ച ഉണ്ടാകേണ്ട ആവശ്യമില്ലെങ്കിലും ഉന്നയിക്കുകയുണ്ടായി. സർ, ഞാൻ റീ ആർഗനൈസേഷൻ കമ്മീഷന്റെ മുൻപിൽ എന്തെല്ലാം കാര്യങ്ങൾ ബോധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ അവയെല്ലാംതന്നെ നാട്ടുകാർക്ക് വളരെ പ്രയോജനപ്രദമാണെന്നുള്ള കാര്യം മനസ്സിലാക്കേണ്ടതാണ്. ഇതുകൂടാതെ, വിദ്യാർത്ഥികളും, കാളേജുയൂണിയനും ഘടിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് എന്റെ ഒരു മാന്യസ്നേഹിതൻ ചില ആക്ഷേപങ്ങൾ ഉന്നയിക്കുകയുണ്ടായി. ഈ കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് പലതവണ സംഭാഷണമുണ്ടാകുകയും മറുപടി പറയുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്. അതിനെപ്പററി ഒന്നുകൂടി പറയാനുള്ളതു്, ദൈനംദിനം മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന രാഷ്ട്രീയ പരിതഃസ്ഥിതിയെ അടിസ്ഥാനമാക്കി നോക്കിയാൽ ഈ കാര്യങ്ങളെല്ലാം ഭരണപരമായ നയങ്ങൾക്കും സമ്പ്രദായങ്ങൾക്കും മററും യോജിച്ചതല്ലെന്നാണ്. വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് മിഡിൽസ്കൂൾക്ലാസ്സിൽ ഫീസു വേണ്ടെന്നുവച്ചു എങ്കിൽ മിഡിൽസ്കൂൾക്ലാസ്സുവരെ സൌജന്യവിദ്യാഭ്യാസം ഗവൺമെൻറിന്റെ നയം ആയതുകൊണ്ടാണ്. ജൂഡിഷ്യറിയും എക്സിക്യൂട്ടീവും വേർതിരിക്കുകയാണെങ്കിൽ അതു് ഗവൺമെൻറിന്റെ നയമാണ്. ഗവൺമെൻറ് ഒരു നയവും പരിപാടിയും വച്ചുകൊണ്ടല്ലാ പ്രവർത്തിക്കുന്നതെന്നു പറഞ്ഞാൽ അതു് കേൾക്കുവാൻ സുഖമാണ്. പ്രത്യേകിച്ചും പ്രൊഫസർ മുണ്ടശ്ശേരിയെപ്പോലെയുള്ള ഒരു വാഗ്മിയുടെ മുഖത്തുനിന്നു വരുമ്പോൾ വളരെ സുഖംതോന്നും. പക്ഷെ പ്രായോഗികമായിട്ടു നോക്കുമ്പോൾ അതൊക്കെ വളരെ വിഷമമുള്ള സംഗതിയാണ്. പിന്നെ ഒരു ധാരണയുടെ പിന്നിലാണ് ഈ പ്രമേയം വന്നതെന്നു പറഞ്ഞു. ഏതാണ് ധാരണ. അഥവാ ധാരണയുണ്ടെങ്കിൽ, ധാരണയെന്നുള്ളതുകൊണ്ടു് അതു തെററാകണമെന്നുണ്ടോ? ന്യായമായ ധാരണകൾ ചില കക്ഷികളുമായിട്ടില്ലാതെ ഒരു ഗവൺമെൻറിനും നടക്കുവാൻ ഒക്കുകയില്ല. ധാരണ ഐക്യകക്ഷിയോടും ആകാം. നല്ല ധാരണ ആരോടും ആകാം.

പിന്നെ ജൂനയബിൽ നടപ്പിലാക്കണമെന്നു് ഉദ്ദേശമില്ല എന്നു് എങ്ങനെയോ കണ്ടുപിടിച്ചിരിക്കുന്നു. ആ കണ്ടുപിടിത്തം എങ്ങനെ എവിടെനിന്നു കിട്ടി എന്നു് എനിക്കു അറിഞ്ഞുകൂടാ. സർ, ഞങ്ങൾ

വളരെ വിഷമിച്ച് ഭൂനയത്തെ സംബന്ധിക്കുന്ന പല സംഗതികളേയും അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി ബില്ലുകൾ തയാറാക്കുന്നതു് വിനോദത്തിനല്ല. പരസ്പരവിരുദ്ധമായ അഭിപ്രായങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ബില്ലുകളാണ് അവ. വളരെ ജോലി ചെയ്ത് അതിനൊക്കെ ഒരു രൂപം കൊടുത്ത് തയാറാക്കിയതാണ് ആ ബില്ലുകൾ. അതെല്ലാം വിനോദത്തിനുവേണ്ടിയാണെന്ന് എന്റെ സ്നേഹിതൻ വിചാരിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതിൽ അർത്ഥമൊന്നുമില്ല. ആ ബില്ലുകൾ എല്ലാം പരിപൂർണ്ണമാണെന്നു ഞാൻ പറയുന്നില്ല. വളരെ കുറവുകളുണ്ട്. അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങൾക്കു വളരെ വകയുണ്ട്. പക്ഷെ ആ ബില്ലുകളെല്ലാം നമ്മളൊക്കെ കൂടിയാലോചിച്ച് നന്നാക്കുവാൻ നോക്കണം. എല്ലാം സാധിച്ചുകളയാമെന്ന മൗഢ്യം ഞങ്ങൾക്കില്ല. ഭൂമിയുടെ കാര്യത്തിന് ഒരു നിയമം ആവശ്യമാണെന്ന് വളരെക്കാലമായി ജനങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെട്ടുതുടങ്ങിയിട്ടുള്ളതാണ്. അതിന് ഞങ്ങൾ ബുദ്ധിമുട്ടിയിട്ടുണ്ട്. ഈ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ സഹിച്ച് അതു് നടപ്പാക്കാനല്ലെങ്കിൽ പിന്നെ ആരെ ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്താനാണ്. അവരെ ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്താനാണെങ്കിൽ അതു് നല്ലതല്ലേ ?

ശ്രീ. എം. പി. മേനോൻ: നാട്ടുകാരെ ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്താനാണ്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: 60-ം 70-ം വയസ്സായ ആളുകളാണ് കളിക്കുന്നതു്. ഇത്ര പ്രായമായിട്ടുള്ള ആളുകൾ എന്തെങ്കിലും ചെയ്യുമ്പോൾ അതിൽ കളിയൊന്നുമില്ലെന്നു യുവാക്കന്മാരായ ആളുകൾ ധരിക്കണം. ഇതിൽ അധികം പറയണമെന്ന് ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. ഈ ഗവണ്മെന്റിന്റെ ഉദ്ദേശങ്ങളെപ്പററി ഞാൻ പറഞ്ഞു. പല കുറവുകളും ഈ ഗവണ്മെന്റിനുണ്ട്. എന്നാൽ ഗവണ്മെന്റിന്റെ ഉദ്ദേശങ്ങളെപ്പററി നിങ്ങൾ ആരും ചോദ്യംചെയ്യരുതെന്നേ എനിക്ക് അപേക്ഷയുള്ളു. നമുക്കു കഴിയുന്നതും യോജിച്ച് പ്രവർത്തിക്കാം. ഏതെങ്കിലും ഒരു കക്ഷിക്കു അതീതമായിട്ടാണെന്ന് ആരും ധരിക്കേണ്ട. ഒരുകാര്യം ഞാൻ പറയാം. ഈ ഗവണ്മെന്റ് കുറെനാളുകൂടി തുടർന്നാൽ കൊള്ളാമെന്നുണ്ട്. ഇന്ന് അതു് നാട്ടിന്റെ ആവശ്യമാണ്. നമുക്ക് പ്രസിഡന്റിന്റെ ഭരണമോ അല്ലെങ്കിൽ മററുപ്രകാരത്തിലുള്ള വ്യവസ്ഥകളോ ഒന്നും ഈ നാട്ടിൽ വരരുതു് എന്നുണ്ട്. നമുക്ക് അടുത്തടുത്തു് ഇലക്ഷൻകൂടാതെ കഴിക്കണം. ഇതൊക്കെ എല്ലാവരും ചിന്തിക്കേണ്ട കാര്യങ്ങളാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ പ്രമേയത്തെ എല്ലാവരും ഈ ഭാഗത്തിരിക്കുന്ന ഐക്യമുന്നണിക്കക്ഷിയും ആർ. എസ്. പി. കക്ഷിയും, മററെല്ലാവരും അനുകൂലിക്കണമെന്ന് ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു. അവർ പല കാര്യങ്ങളൊക്കെ പറഞ്ഞു. അതിനൊക്കെ ഈ കാൺഗ്രസ്സുകാരുമായിട്ടുള്ള ബന്ധമാണല്ലോ കാര്യം എന്നു പറഞ്ഞു. അങ്ങനെയൊന്നുമില്ല. ഈ പക്ഷത്തിരിക്കുന്ന കക്ഷികളുമായിട്ടുള്ളതിൽക്കവിഞ്ഞതൊന്നും കാൺഗ്രസ്സുമായിട്ടില്ല. പക്ഷെ ഈ പക്ഷത്തിരിക്കുന്നവർ വിചാരിക്കുന്ന കാര്യങ്ങളെല്ലാം ഉടനെ ചെയ്തുകൊടുക്കുവാൻ ഈ ഗവണ്മെന്റിനു സാധിക്കാത്തതുകൊണ്ട് അവർ പറയുന്നുവെന്നേയുള്ളു. നമുക്കു ചെയ്യാനുള്ളതെല്ലാം രാജ്യക്ഷേമത്തെ കരുതി ചെയ്യാം. ഈ പ്രമേയം എല്ലാവരും അനുകൂലിക്കുമെന്ന് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു.

Mr. Speaker: Mr. Chazhikattu Joseph, you have a right to reply. Do you reply ?

Shri Joseph Chazhikattu: Yes, Sir. സർ, ഞാൻ അവതരിപ്പിച്ച വിശ്വാസപ്രമേയത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഇവിടെ പ്രസംഗിച്ചിട്ടുള്ള എല്ലാവരോടും പ്രത്യേകിച്ച് ഏറ്റുമാനൂരെ ഒട്ടുകൂടെയും അപ്രത്യേകം വിരോധമില്ലാതെയും എനിക്ക് ഒന്നു മൂന്നു പേരോട് കുറച്ചു മറുപടി പറയുവാനുണ്ട്. ഒന്നാമതായി കോൺഗ്രസ്സ് അദ്ധ്യക്ഷനായ ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോനോടാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളത്. അദ്ദേഹം എന്റെ ഈ പ്രമേയത്തിൽ Full confidence എന്നുള്ളത് വേണ്ടായിരുന്നുവെന്നും confidence മതിയായിരുന്നുവെന്നും പറഞ്ഞു. ശ്രീ. ജോസഫ് മുണ്ടശ്ശേരിയും ഫുൾകോൺഫിഡൻസിൽ അല്പം സംശയം പ്രകടിപ്പിച്ചു. ഈ രണ്ടു മഹാന്മാരുടെ അഭിപ്രായം കേട്ടപ്പോൾ ചേംബേഴ്സ് ഡിക്ഷനറിയിൽ കോൺഫിഡൻസ് എന്നുള്ള വാക്കിന്റെ അർത്ഥം ഒന്നു നോക്കാം എന്നു ഞാൻ വിചാരിച്ചു. Confidence എന്നുള്ളതിന്റെ അർത്ഥം firm trust or belief എന്നാണ്. അപ്പോൾ confidence എന്നുള്ളതിന്റെ അർത്ഥം പൂർണ്ണമായ വിശ്വാസം എന്നാണ്. അപ്പോൾ എന്റെ സ്നേഹിതന്മാർ സപ്പോർട്ടുചെയ്തിട്ടുള്ളത് കോൺഫിഡൻസിനെ തന്നെയാണ് എന്നുള്ളതിൽ അഭിപ്രായ വ്യത്യാസമില്ല. ഈ കോൺഫിഡൻസ് മോഷൻ തന്നെ ആവശ്യമില്ലായിരുന്നുവെന്ന് ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗത്തിന്റെ ഒടുവിൽ പറയുകയുണ്ടായി. 6000 രൂപയുടെ കുറവു വരുത്തണമെന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ട് 13-ാമത്തെ സപ്ലിമെന്ററി ഗ്രാന്റായ 1,94,000 രൂപയുടെ ധനാഭ്യർത്ഥന തള്ളിക്കളഞ്ഞപ്പോൾ അദ്ദേഹം അകമെ ഒരു വിജയം നടിച്ചുകൊണ്ട് മന്ദഹാസത്തോടുകൂടി ഇന്നത്തെ ഗവണ്മെന്റിന്റെ മേൽ ഒരു പുച്ഛരസത്തോടുകൂടി,

> "Mischief, thou art afoot
> Take, thou what course thou wilt."

എന്ന ഷേക്സ്പീയറിലെ മാർക്ക് ആന്റണി പറഞ്ഞതുപോലെ ആത്മഗതം ചെയ്തിരിക്കണം.

Mr. Speaker: Please conclude.

ശ്രീ. ജോസഫ് ചാഴിക്കാട്ട്: സർ, ഒരാളെപ്പറ്റി മാത്രമേ പറഞ്ഞുള്ളൂ. എന്നെ എതിർത്ത ഒന്നുരണ്ടു ആളുകളെപ്പറ്റിക്കൂടി രണ്ടു വാക്ക് പറയുവാനുണ്ട്. ഇനി ശ്രീ. എം. പി. മേനോനെപ്പറ്റിയാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളത്. പശുവിന്റെ അകിട്ടിൽ പാലാണ് ഉള്ളതെന്ന് എല്ലാവർക്കും അറിയാമല്ലോ. അങ്ങനെയുള്ള പശുവിന്റെ അകിട്ടിൽ കൊതുക് വന്നിരുന്നാൽ അത് പാൽ കുടിക്കാതെ പശുവിന്റെ രക്തം വലിച്ചുകുടിക്കും. അതുപോലെ ഏതു നല്ല കാര്യമുണ്ടായാലും ദോഷൈകദൃക്കുകൾ അതിന്റെ ദോഷവശങ്ങളേ കാണുകയുള്ളൂ. അതുപോലെയാണ് ശ്രീ. എം. പി. മേനോൻ എന്റെ പ്രമേയത്തെ എതിർത്തു പ്രസംഗിച്ചതെന്ന് എനിക്കു തോന്നുന്നു.

> "ക്ഷീരമുള്ളോരകിടിൻചുവട്ടിലും
> ചോരതന്നെ കൊതുകിന്നു കൗതുകം"

ഇനി ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ പറഞ്ഞതിനെപ്പററിയാണ് പറയാനുള്ളത്. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതു് ഭൂനയത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ബില്ലുകൾ ഇവിടെ പാസ്സാക്കാതിരിക്കണം എന്നാണ് പി. എസ്. പി. യുടെ ഉദ്ദേശം എന്നാണ്. സർ, ഇന്നത്തെ ഗവണ്മെൻറ് ഒരു ഭൂനയബിൽ അവതരിപ്പിക്കുവാൻ പോകുന്നുണ്ട്. അതു് നമ്മുടെ മുമ്പിൽ ഉടനെ വയ്ക്കുമെന്നു നമുക്കു നോട്ടീസു തന്നിട്ടുണ്ട്. വളരെക്കാലമായി ഇവിടത്തെ ജനങ്ങൾ ആഗ്രഹിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ഭൂമിയെസംബന്ധിച്ചുള്ള ബിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിൽ അവരെ അഭിനന്ദിക്കുകയല്ലേ വേണ്ടതു്. ബില്ല് നമ്മുടെ മുമ്പിൽ വരുമ്പോൾ നമുക്കു അതിൽ കൂട്ടുകയോ കുറയ്ക്കുകയോ ചെയ്യരുതോ? എന്തെങ്കിലും ഒരു ഭൂനയബിൽ ഇന്നത്തെ ഗവണ്മെൻറല്ലേ കൊണ്ടുവന്നതു്? അതുകൊണ്ടു് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതൊക്കെ പിൻവലിച്ചു് ഈ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങണമെന്നു് ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ് പറഞ്ഞതു് ഓർക്കുമ്പോൾ എനിക്കു ഒരു ശ്ലോകം ഓർമ്മ വരുന്നു. കാളിദാസന്റെ ശാകുന്തളത്തിൽ താതകണ്വന്റെ സമ്മതംകൂടാതെ ഗർഭിണിയായ ശകുന്തള ഭർത്തൃഗൃഹത്തിലേയ്ക്കു പുറപ്പെടാനായി വന്നപ്പോൾ കണ്വമഹർഷി പറഞ്ഞു:

> "ഞങ്ങളോടുരിയാടാതെ
> നിങ്ങൾതന്നെ രഹസ്യമായ്
> തങ്ങളിൽ ചെയ്ത വേഴ്ചയ്ക്കു"—ഞാനെന്താണു ചെയ്യുക

ശ്രീ. പട്ടം താണുപിള്ളയും ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്സുമായി ഏതോ രഹസ്യത്തിൽ മൂന്നു മന്ത്രിമാർ ഞങ്ങൾക്കു് തരാം മൂന്നു മന്ത്രിമാർ നിങ്ങൾക്കു തരാം എന്നൊക്കെ പറഞ്ഞുപോലും. അതൊന്നും ഈ സഭയ്ക്കു അറിയേണ്ടതല്ല. ഇതൊക്കെ നിങ്ങൾതന്നെ തമ്മിൽത്തമ്മിൽ പറഞ്ഞാൽ മതി. ഈ വക കാര്യങ്ങളെപ്പററിയൊന്നും ഞങ്ങൾക്കു് അറിഞ്ഞുകൂടാ. ഞങ്ങളോടുരിയാടാതെ നിങ്ങൾതന്നെ രഹസ്യമായി ചെയ്തതൊക്കെ അങ്ങു വച്ചുകൊള്ളുക.

അടുത്തതായി എന്റെ പ്രമേയത്തെ എതിർത്തതു് ശ്രീ. ബാലകൃഷ്ണനാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗം കേട്ടപ്പോൾ അദ്ദേഹം ആരാണെന്നു അടുത്തിരിക്കുന്ന ആളിനോടു ഞാൻ ചോദിച്ചു. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതു് അതു് പേട്ട മെംബറാണെന്നു്. വേറൊരാൾ പറഞ്ഞു അദ്ദേഹം ശ്രീ. സി. കേശവന്റെ മകനാണെന്നു്. ശ്രീ. സി. കേശവൻ ഇവിടത്തെ പൗരപ്രമുഖന്മാരിൽ ഒരാളും രാജ്യത്തിലെ പത്രങ്ങളെല്ലാം ഒരു കാലത്തു് കിരീടം വയ്ക്കാത്ത രാജാവാണെന്നു പ്രകീർത്തിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഒരു മാന്യദേഹവുമാണ്. കോഴഞ്ചേരി, ചേർത്തല, കടനാടു മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ 25,000; 50,000 ആളുകൾ കൂടിയിരുന്ന മഹായോഗങ്ങളിൽ ഞാനും അദ്ദേഹവും ഒന്നിച്ചു പ്രസംഗിച്ചിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തെപ്പററി എനിക്കു വലിയ ബഹുമാനമാണ്. ഇതു സത്യമാണോയെന്നു വേണമെങ്കിൽ വീട്ടിൽച്ചെന്നു ചോദിക്കണം. അങ്ങനെയുള്ള ഒരാളിന്റെ മകനാണെന്നു കേട്ടപ്പോൾ ശ്രീ. ബാലകൃഷ്ണനെപ്പററി എനിക്കു വളരെ ബഹുമാനം തോന്നി. പക്ഷെ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗം കേട്ടപ്പോൾ ബ്രൃക്കലാക്കു് വായിലിട്ടതുപോലെയുള്ള അനുഭവം ഉണ്ടായി.

[ശ്രീ. ജോസഫ് ചാഴിക്കാട്ട്]

അടുത്തതായി പ്രസംഗിച്ചതു് ശ്രീ. മുണ്ടശ്ശേരിയാണു്. അദ്ദേഹം ഒരു മഹാനാണു്, പ്രശസ്തനാണു്, ഒരു പ്രൊഫസറാണു്, വേറെ എന്തെല്ലാമൊക്കെയാണു്. അദ്ദേഹം പ്രധാനമായി പറഞ്ഞതു് ഇവിടത്തെ പോലീസുകാരുടെ നയം മാറുന്നില്ലായെന്നാണു. എനിക്കു് അദ്ദേഹത്തോടു പറയുവാനുള്ളതു് ഈ പോലീസുകാരെല്ലാം നമ്മുടെ ചാർച്ചക്കാരാണു്; സംബന്ധക്കാരാണു്, എല്ലാം നമ്മളുടെ ആളുകൾ തന്നെ. അവർ എത്യോപ്പിയായിൽനിന്നോ ന്യൂസിലൻഡിൽനിന്നോ ഐർലണ്ടിൽനിന്നോ വന്നവരല്ല. നമ്മെപ്പോലെ അല്ലാതെ അവർ പെരുമാറുവാൻ സാധ്യമാണോ? അപ്പൻ വല്ലവരെയും അടിക്കുകയോ ഇടിക്കുകയോ ചെയ്താൽ മകനും അതുപോലെ ചെയ്യുമെന്നുവരാം. അതുകൊണ്ടു് നാം ചീത്തയായാൽ അവരും ചീത്തയാകും. നാം നന്നായാൽ അവരും നന്നാകും. പോലീസുകാരെ പ്രത്യേകിച്ചു കുറ്റം പറയാൻ ഒന്നുമില്ല. മാത്രമല്ല, ശ്രീ. പട്ടം താണുപിള്ള വിചാരിച്ചാൽ പോലീസുകാരുടെ നയം മാറ്റുവാൻ ഒന്നും സാധ്യമല്ല. വേണമെങ്കിൽ കുറെ ശിക്ഷിക്കാം അത്രയുള്ളു. അതുകൊണ്ടൊന്നും അവരുടെ നയം മാറുകയില്ല. വേറൊന്നു പറയുവാനുള്ളതു് ശ്രീ. രാമസ്വാമി പറഞ്ഞ കാര്യമാണു്. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതിനെപ്പറ്റി ഗൗരവമായി ആലോചിക്കണം. തമിഴ്നാട്ടുകാർക്കു് കുറെ സങ്കടമുണ്ടു്. അതു് പരിഹരിച്ചുകൊടുക്കേണ്ടതാണു്. അതിനു് ഈ നിയമസഭയിൽനിന്നും എല്ലാ പാർട്ടികളും ചേർന്നു് ഒരു കമ്മറ്റി തിരഞ്ഞെടുത്തു് അവരുടെ കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി അന്വേഷിച്ചു വേണ്ടതു ചെയ്യണം. അവർക്കു് തൊഴിലില്ലായ്മ ഉണ്ടോ, ദേവികുളവും പീരുമേടുമെല്ലാം തമിഴ്നാട്ടിനോടു ചേർക്കണമോ ഇതെല്ലാം അറിയണം. അവരിലും വിവരമുള്ളവർ ധാരാളമുണ്ടു്. നേശമണി മുതലായവർ നല്ല വിവരമുള്ളവരാണു്. പ്രധാനമന്ത്രി ആകുവാനും മറ്റും യോഗ്യതയുള്ളവരാണു്. പ്രധാനമന്ത്രിമാരായവരെല്ലാം ജയിലിൽപോയി വന്നവരാണല്ലോ. ഒരുപക്ഷെ ഇപ്പോഴും ജയിലിൽ പോയിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടു് എന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ അദ്ദേഹം താമസിയാതെ പ്രധാനമന്ത്രിയായേക്കാം. രാമസ്വാമി പറഞ്ഞതു് തമിഴിലായതിനാൽ എനിക്കു് മുഴുവൻ മനസ്സിലായില്ലെങ്കിലും എനിക്കു് ഹൃദയവേദന തോന്നുന്നുണ്ടു്. തമിഴ് അറിയാമായിരുന്നെങ്കിൽ ഞാൻ ഒരു പക്ഷെ, കരഞ്ഞുപോകുമായിരുന്നു. ഇവിടെ മന്ത്രിക്കസേരയിൽ ഇരിക്കുന്നവരും, അവരുടെ പിന്നിലുള്ളവരും, മന്ത്രിക്കസേരയിൽനിന്നും ഇറങ്ങിപ്പോയവരും അവരുടെ കൂട്ടരും, മന്ത്രിക്കസേര ആശിച്ചിട്ടു കിട്ടാതെ നിരാശപ്പെട്ടവരും പാർട്ടിയും ആയിട്ടുള്ള Three Cornered fight ആണു ഉണ്ടായതു്. അതുകൊണ്ടു് ശ്രീ. രാമസ്വാമിപ്പിള്ള പറഞ്ഞ സംഗതിയെപ്പറ്റി ഗൗരവമായി തന്നെ ആലോചിക്കണം.

നാം എല്ലാം രാജ്യരക്ഷയ്ക്കായി ഇവിടെ വന്നിട്ടുള്ളവരാണു്. ഇപ്പോഴത്തെ മന്ത്രിമാരെ തള്ളിമാറ്റിച്ചിട്ടു ആ കസേരകളിൽ കയറിയിരിക്കാൻ ശ്രമിക്കാതെ ഇപ്പോൾ ഭരിക്കുന്നവർക്കു കുറച്ചു അവധികൂടി കൊടുത്തു് അവരെ ഭരിക്കാൻ അനുവദിക്കുക. എല്ലാ കക്ഷിവിഭാഗക്കാരും കക്ഷിതാല്പര്യം മറന്നു എന്റെ ഈ വിശ്വാസപ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കണമെന്നു വീണ്ടും വീണ്ടും വിനീതമായി അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Mr. Speaker: Order, order. The question is that the House records its full confidence in the present Ministry.

The question that the House records its full confidence in the present Ministry was put and carried.

Shri K. C. George: Sir, I demand a poll.

A poll was taken when the House divided as follows:

AYES 61.

1 Shri P. K. Abdul Khadir
2 " K. C. Abraham
3 " A. Achuthan
4 " V. K. Atchutha Menon
5 " J. Alexander Parampithara
6 " J. A. Bhatt
7 " M. A. Antony
8 " K. K. Balakrishnan
9 " T. O. Bava
10 " M. Bhaskaran Nair
11 " N. G. Chacko
12 " A. C. Chacko
13 " N. Chandrasekharan Nair
14 " M. P. Chandrasekharan Pillai
15 " K. M. Chandy
16 " M. V. Cheriyan
17 " D. Damodaran Potti
18 " K. M. George
19 " K. P. Gopala Menon
20 " Panampilli Govinda Menon
21 " K. P. Hormis
22 " Idiculla Idiculla
23 " A. J. John
24 " V. J. Joseph
25 " Joseph Chazhikatt
26 " K. Karunakaran
27 " P. Kesava Menon
28 " T. T. Kesavan Sastry
29 " C. Kochukunju
30 " K. Kochukuttan
31 " K. M. Korah
32 Shri P. R. Krishnan
33 " K. Krishna Pillai
34 " P. Kunjan
35 " P. K. Kunju
36 " Manjanatha Prabhu
37 " P. M. Markose
38 " M. M. Mathai
39 " C. A. Mathew
40 " N. Narayana Kurup
41 " K. Narayana Kurup
42 " P. S. Nataraja Pillai
43 " V. P. Parameswaran Nambudiri
44 " N. Parameswaran Pillai
45 " A. A. Rahim
46 Dr. A. R. Menon
47 Shri C. K. Ramachandran Nair
48 " P. J. Sebastian
49 " V. V. Sebastian
50 " T. P. Sitaraman
51 " K. A. Sivarama Bharathy
52 Dr. N. K. Kumaran
53 Shri A. Thanu Pillai
54 " K. T. Thomas
55 Dr. P. T. Thomas
56 Shri P. S. Vasudevan Pillai
57 " K. I. Velayudhan
58 " Kalathil Velayudhan Nair
59 " T. M. Varghese
60 " P. Viswambaran
61 " A. A. D. Luiz

NOES 40.

1 Shri P. V. Avira Tharakan
2 „ C. C. Ayyappan
3 „ Baby John
4 „ K. A. Balan
5 „ K. Balakrishnan
6 „ R. Balakrishna Pillai
7 „ B. B. Pandarathil
8 „ Prakulam Bhasi
9 „ P. Bhaskaran Nair
10 „ Thoppil Bhaskaran Pillai
11 „ K. Chandrasekhara Sastri
12 „ P. K. Chathan
13 „ T. K. Divakaran
14 „ K. C. George
15 „ P. Gopalan
16 Sry. K. R. Gouri
17 Shri Joseph Mundassery
18 „ Thalekkare K. Krishnan
19 „ K. S. Krishnan Sastry
20 „ P. K. Kunjachan
21 „ Kuttappan Koickal
22 Shri P. R. Madhavan Pillai
23 „ T. A. Majeed
24 „ Chengarapalli P. Narayanan Potti
25 „ U. Neelakantan
26 „ N. Neelakantaru Pandarathil
27 „ M. P Menon
28 „ R. Prakasam
29 „ N. Raghava Kurup
30 „ P. Ravindran
31 „ C. G. Sadasivan
32 „ R. Sankaranarayanan Thampi
33 „ K. Sattanatha Karayalar
34 „ V. Sridharan
35 „ R. Sugathan
36 Dr. P. K. Sukumaran
37 Shri T. V. Thomas
38 „ C. K. Viswanathan
39 „ Vivekanandan
40 „ P. K. Yasodharan

NEUTRAL—(1)

Shri T. S. Ramaswami.

The motion was passed.

Mr. Speaker: Order, order. The House will now adjourn and meet again at 11 A. M. tomorrow.

The Assembly adjourned at 4-30 p. m. to meet again at 11 a. m. on Tuesday, the 3rd August 1954.

acc: 51593
Proceedings of the Travancore Cochin Legislative Assembly
vol: 11 yea: 1954

p899 Jul 23, 1954-Point of Order

p900 Jul 23, 1954-Questions and Answers

p928 Jul 23, 1954-Public Health-Voting of Demands for Grants

p959 Jul 23, 1954-Agriculture-Voting of Demands for Grants

p979 Jul 24, 1954-Questions and Answers

p1017 Jul 24, 1954-Motion of Condolence

p1017 Jul 24, 1954-Agriculture-Voting of Demands for Grants

p1059 Jul 24, 1954-Community Development-Voting of Demands for Grants

p1078 Appendix

p1085 Jul 26, 1954-Questions and Answers

p1114 Jul 26, 1954-Unstarred Questions

p1115 Jul 26, 1954-Amendments to the Rules of Procedure and Conduct Business

p1116 Jul 26, 1954-Community Development Projects-Voting of Demands for Grants

p1129 Jul 26, 1954-Forest-Voting of Demands for Grants

p1159 Jul 26, 1954-Civil Works-Voting of Demands for Grants

p1177 Appendix

p1199 Jul 27, 1954-Questions and Answers

p1237 Jul 27, 1954-Unstarred Questions

p1242 Jul 27, 1954-Adjournment Motions

p1244 Jul 27, 1954-Civil Works-Voting of Demands for Grants

p1258 Jul 27, 1954-Agricultural Income Tax and Sales tax-Voting of Demands for Grants

p1288 Jul 27, 1954-Land and Revenue-Voting of Demands for Grants

p1301 Appendix

p1303 Jul 28, 1954-Questions and Answers

p1329 Jul 28, 1954-Written Answers

p1342 Jul 28, 1954-Adjournment Motion

p1365 Jul 28, 1954-Excise-Voting of Demands for Grants

p1393 Jul 28, 1954-Stamps-Voting of Demands for Grants

p1402 Jul 28, 1954-Registration-Voting of Demands for Grants

p1402 Jul 28, 1954-Motor Vehicle Act-Voting of Demands for Grants

p1402 Jul 28, 1954-Irrigation-Voting of Demands for Grants

p1402 Jul 28, 1954-State Legislature-Voting of Demands for Grants

p1403 Jul 28, 1954-District Administration and Miscellaneous-Voting of Demands for Grants

p1403 Jul 28, 1954-Administration of Justice-Voting of Demands for Grants

p1403 Jul 28, 1954-Jails-Voting of Demands for Grants

p1403 Jul 28, 1954-Ports-Voting of Demands for Grants

p1403 Jul 28, 1954-Scientific Departments-Voting of Demands for Grants

p1403 Jul 28, 1954-Rural Developments-Voting of Demands for Grants

p1403 Jul 28, 1954-Veterinary-Voting of Demands for Grants

p1403 Jul 28, 1954-Co-operation-Voting of Demands for Grants

p1403 Jul 28, 1954-Electricity-Voting of Demands for Grants

p1404 Appendix

p1423 Jul 30, 1954-Questions and Answers

p1449 Jul 30, 1954-Written Answers

p1457 Jul 30, 1954-Adjournment Motion

p1460 Jul 30, 1954-Travancore and Cochin Appropriation Bill-Legislative Business

p1507 Appendix

p1515 Jul 31, 1954-Questions and Answers

p1548 Jul 31, 1954-Unstarred Questions

p1549 Jul 31, 1954-Unstarred Short Notice Question

p1550 Jul 31, 1954-Adjournment Motion

p1551 Jul 31, 1954-Land Revenue-Demands for Supplementary Grants

p1581 Jul 31, 1954-State Excise Duties-Demands for Supplementary Grants

p1594 Jul 31, 1954-Registration-Demands for Supplementary Grants

p1594 Jul 31, 1954-Charges on Account of Motor Vehicles Act-Demands for Supplementary Grants

p1594 Jul 31, 1954-Administration of Justice-Demands for Supplementary Grants

p1603 Appendix

p1615 Aug 2, 1954-Debate on Motion under Rule Confidence in the Ministry